



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ-ГОРОД РЯЗАНЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА РЯЗАНИ

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Контрольно-счетной палаты
города Рязани

15.08.2024

(дата)

(подпись)

П.В. Панин

ОТЧЕТ № 07

по итогам проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности
муниципального унитарного предприятия города Рязани «Рязанское муниципальное
предприятие тепловых сетей» (выборочно)

город Рязань

«15» августа 2024 года

1. В соответствии с Положением о Контрольно-счетной палате города Рязани, утвержденным решением Рязанской городской Думы от 30.09.2021 № 173-III, во исполнение плана работы Контрольно-счетной палаты города Рязани на 2024 год, на основании распоряжения Контрольно-счетной палаты города Рязани от 11.01.2024 № 1, проведено контрольное мероприятие - «Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» (выборочно)» (далее - контрольное мероприятие, проверка).

2. *Объект проверки:* муниципальное унитарное предприятие города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» (далее - МУП «РМПТС», предприятие).

3. *Предмет контрольного мероприятия:*

- средства субсидий, предоставленные из бюджета города Рязани МУП «РМПТС» в 2022-2023 годах;

- соблюдение МУП «РМПТС» установленного порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью, в том числе в части осуществления расходов на приобретение и содержание муниципального имущества.

4. *Проверяемый период:* с 01.01.2022 по 31.12.2023.

5. *Руководитель объекта контрольного мероприятия в проверяемом периоде (исполнительный орган):*

- до 25.02.2022 - директор Олейник Алексей Михайлович (распоряжение администрации города Рязани о приеме на работу от 01.09.2021 № 879М,

распоряжение администрации города Рязани о прекращении трудового договора от 25.02.2022 № 190М;

- с 26.02.2022 по 21.03.2022 - и.о. директора Юдин Роман Владимирович (распоряжение администрации города Рязани о возложении обязанностей от 25.02.2022 № 193М);

- с 22.03.2022 по 18.03.2024 - директор Семенов Николай Иванович (распоряжение администрации города Рязани о приеме на работу от 22.03.2022 № 267М, распоряжение администрации города Рязани о прекращении трудового договора от 18.03.2024 № 233М).

6. В целях анализа документации по контрактам (договорам) на выполнение работ по капитальному ремонту участков тепловых сетей, а также расчета завышения сметной стоимости выполнения работ, в соответствии с частью 1.1 статьи 18 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» для участия в контрольном мероприятии был привлечен специалист-эксперт на основании договоров возмездного оказания услуг № 26 от 04.04.2024 и № 33 от 14.05.2024. В целях контроля качества асфальтобетонных покрытий, а также проверки соответствия фактической толщины слоев в рамках контрольного мероприятия по одному объекту произведен отбор проб с привлечением дорожной лаборатории (муниципальный контракт № 39 от 25.06.2024 с ООО НИИ «СтройЭксперт»).

7. По результатам контрольного мероприятия оформлен и подписан акт № 09, утвержденный председателем Контрольно-счетной палаты города Рязани 23.07.2024 (далее - Акт № 09 от 23.07.2024). Акт был получен 23.07.2024 директором МУП «РМПТС» Гавриловым Д.В. с указанием на то, что «возражения, пояснения будут предоставлены позже». Письмом от 30.07.2024 № 01/2-4476 представлены пояснения и замечания по отдельным положениям акта № 09 от 23.07.2024.¹ По результатам рассмотрения представленных пояснений и замечаний (возражений) отдельные доводы (аргументы) предприятия были признаны обоснованными, что учтено при составлении настоящего отчета.

Муниципальное унитарное предприятие города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» создано по решению комитета по управлению муниципальным имуществом города Рязани № 773 от 21.12.1992. МУП «РМПТС» является коммерческой организацией и несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Юридический адрес: г. Рязань, ул. Костычева, д. 15а.

ОГРН - 1036214000404.

ИНН/КПП - 6227000888/622901001.

Устав МУП «РМПТС» (новая редакция) утвержден решением Рязанской городской Думы от 29.11.2010 № 699-І (далее - Устав).

¹ Возражения поступили в Контрольно-счетную палату города Рязани 30.07.2024 (вх. № 566 от 31.07.2024), то есть за пределами установленного срока на 1 календарный день.

Уставный фонд МУП «РМПТС» составляет 18,2 тыс. рублей. Имущество предприятия находится в собственности муниципального образования - городской округ город Рязань и закреплено за МУП «РМПТС» на праве хозяйственного ведения.

Полномочия собственника и учредителя предприятия осуществляют Рязанская городская Дума и администрация города Рязани. Курирующим структурным подразделением является управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства администрации города Рязани (далее - УЭиЖКХ).

Основной вид деятельности предприятия в проверяемом периоде - производство тепловой энергии, сбыт и передача тепловой энергии и теплоносителя населению и юридическим лицам. Тарифы на тепловую энергию на отопление и на горячее водоснабжение на 2022-2023 годы были установлены ГУ «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области.

МУП «РМПТС» для осуществления хозяйственной деятельности приобретает тепловую энергию и теплоноситель у поставщиков (ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ», ПАО «Квадра» - «Центральная генерация», ведомственных котельных: АО «360 АРЗ», АО «Государственный Рязанский приборный завод и др.).

Выручка от реализации тепловой энергии составила: в 2022 году - 5 395 817,6 тыс. рублей (99,5% от общей суммы реализации), в 2023 году - 5 408 902,5 тыс. рублей (99,5%).

Таблица 1
тыс. рублей

№ п/п	Статьи	2022 год		2023 год	
		План (уточненный)	Факт	План (уточненный)	Факт
1	Доходы	5 833 682,6	5 877 407,3	6 485 526,9	6 189 974,5
2	Расходы	5 833 410,1	5 864 166,9	6 646 136,9	6 698 129,7
3	Чистая прибыль (убыток)	218,01	276,4	-132 960,8	-412 850,2
4	Кредиторская задолженность ²	1 520 812,0	1 769 879,0	1 769 879,0	2 133 536,0
5	Дебиторская задолженность	1 571 558,0	1 702 772,0	1 702 772,0	1 895 598,0

По состоянию на 01.01.2022 дебиторская задолженность предприятия составляла 1 571 558,0 тыс. рублей, в том по расчетам с покупателями и заказчиками - 1 369 569,0 тыс. рублей (население - 1 214 726,5 тыс. рублей или 88,7%). За проверяемый период сумма дебиторской задолженности увеличилась на 324 040,0 тыс. рублей и на 31.12.2023 составила 1 895 598,0 тыс. рублей, в том числе по расчетам с покупателями и заказчиками - 1 430 452,0 тыс. рублей (население - 1 325 986,5 тыс. рублей или 92,7%).

На начало проверяемого периода кредиторская задолженность предприятия составляла 1 520 812,0 тыс. рублей, в том числе перед поставщиками и подрядчиками 868 311,0 тыс. рублей. За проверяемый период сумма кредиторской задолженности увеличилась на 612 724,0 тыс. рублей и по состоянию на 31.12.2023 составила 2 133 536,0 тыс. рублей, в том числе по расчетам с поставщиками и подрядчиками - 1 332 905,0 тыс. рублей.

При этом по всем основным кредиторам отмечается рост задолженности.

² В отношении дебиторской и кредиторской задолженности в столбце «План» указана задолженность на начало отчетного периода, в столбце «Факт» - задолженность на конец отчетного периода.

Таблица 2

№ п/п	Наименование контрагента	Сумма кредиторской задолженности, тыс. рублей			
		на 01.01.2022	на 01.01.2023	на 31.12.2023	% роста
1	ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ»	331 195,1	388 963,5	546 149,0	64,9%
2	ООО «Газпром межрегионгаз Рязань»	122 659,4	121 662,6	132 019,8	7,6%
3	ПАО «Квадра»	144 216,8	158 131,5	163 326,1	13,3%
4	ООО «РГМЭК»	146 667,4	190 425,9	152 066,6	3,7%

В проверяемом периоде фактические затраты на ремонтную программу составили:

- в 2022 году - 406 701,5 тыс. рублей без учета НДС (капитальный ремонт тепловых сетей - 309 651,4 тыс. рублей или 76,1%), в том числе: за счет средств предприятия, учтенных при тарифном регулировании - 231 442,6 тыс. рублей, за счет средств предоставленных субсидий - 175 258,9 тыс. рублей;

- в 2023 году - 765 293,0 тыс. рублей (капитальный ремонт тепловых сетей - 626 569,6 тыс. рублей или 81,9%), в том числе: за счет средств предприятия, учтенных при тарифном регулировании - 345 817,9 тыс. рублей (без НДС), за счет средств предоставленных субсидий 419 475,1 тыс. рублей (с НДС).

По итогам 2022 года чистая прибыль предприятия составила 276,4 тыс. рублей, за 2023 год получен убыток в размере 412 850,2 тыс. рублей.

МУП «РМПТС» подлежит обязательному аудиту. Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия проведен в установленном порядке. По мнению независимых аудиторов бухгалтерская (финансовая) отчетность МУП «РМПТС» за 2022 и 2023 годы отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение предприятия, финансовые результаты его деятельности и движение денежных средств.

В проверяемом периоде из бюджета города Рязани МУП «РМПТС» были предоставлены субсидии на общую сумму 636 587,5 тыс. рублей, в том числе 604 760,0 тыс. рублей (или 95,0%) - средства бюджета Рязанской области, предоставленные бюджету города Рязани на условиях софинансирования:

1) в 2022 году на сумму 210 310,7 тыс. рублей - субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с выполнением работ по капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры (199 795,2 тыс. рублей - средства областного бюджета);

2) в 2023 году на общую сумму 426 276,8 тыс. рублей, в том числе:

- 419 475,1 тыс. рублей - субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с выполнением работ по капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры (404 964,8 тыс. рублей - средства областного бюджета);

- 6 801,7 тыс. рублей - субсидия в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат на обслуживание кредитов (займов) в части возврата суммы кредита (займа) и уплаты процентов за пользование кредитами (займами) при проведении мероприятий по строительству, реконструкции (модернизации), капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры. Субсидия предоставлена МУП «РМПТС» в целях возмещения затрат, связанных с

обслуживанием займа, полученного предприятием для реализации проекта «Реконструкция системы теплоснабжения гарнизон Дягилево»³.

Средства субсидий на финансовое обеспечение (возмещение) затрат в связи с выполнением работ по капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры направлены предприятием на оплату работ по капитальному ремонту на 29 участках тепловых сетей, выполненных подрядными организациями по 23 контрактам, заключенным в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ).

Перечень контрактов, оплата выполненных работ по которым осуществлена МУП «РМПТС» за счет средств предоставленных субсидий (с указанием доли средств субсидий), приведен в приложении № 1 к настоящему отчету.

В 2023 году Контрольно-счетной палатой города Рязани было проведено контрольное мероприятие «Проверка законности и эффективности использования средств субсидий, выделенных муниципальному унитарному предприятию «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» на выполнение работ по капитальному ремонту тепловых сетей, а также проверка соблюдения порядка управления муниципальным имуществом, переданным в хозяйственное ведение МУП «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей», в части содержания тепловых сетей в 2017-2022 годах (выборочно)». В рамках проведения указанного контрольного мероприятия, в том числе были рассмотрены вопросы использования средств субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат по капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры, предоставленных МУП «РМПТС» из бюджета города Рязани в 2022 году. *Выявленные нарушения, в том числе признаки завышения сметной стоимости выполнения работ по контракту 05/7/4-80/22-ЕП от 18.06.2022 с ООО «БТР» в связи с нарушением (неприменением) сметных нормативов на общую сумму 30 295,21 тыс. рублей, отражены в акте проверки № 09 от 22.06.2023.*

В рамках настоящего контрольного мероприятия осуществлена выборочная проверка использования средств субсидий, предоставленных МУП «РМПТС» из бюджета города Рязани в 2023 году в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат по капитальному ремонту объектов коммунальной инфраструктуры.

В ходе проведения контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения и недостатки:

1. Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом.

1.1. Согласно данным бухгалтерского учета предприятия первоначальная стоимость основных средств составляла: на 01.01.2022 - 2 826 370, 3 тыс. рублей, на 31.12.2023 - 2 979 334,3 тыс. рублей.

³ В настоящее время ведутся работы по строительству котельной и тепловых сетей в военном городке п. Дягилево (контракт № 87010106043302508220/02/9-57/23-ЭЛ от 19.07.2023, заключенный между МУП «РМПТС» и ООО «ГрандХит» на общую сумму 395 675,0 тыс. рублей). Отмечаем, что данная закупка является предметом отдельного экспертно-аналитического мероприятия, проводимого в настоящее время Контрольно-счетной палатой города Рязани в соответствии с планом работы на 2024 год.

За проверяемый период первоначальная стоимость основных средств увеличилась на 267 343,8 тыс. рублей (в том числе поступило основных средств на сумму 187 727,7 тыс. рублей, сумма завершенных капитальных вложений на улучшение основных средств - 79 616,0 тыс. рублей), выбыло основных средств на сумму 98 238,9 тыс. рублей (302 объекта).

В проверяемом периоде в хозяйственное ведение МУП «РМПТС» были переданы 3 объекта недвижимого имущества, общей балансовой стоимостью 8 539,6 тыс. рублей. Указанные объекты недвижимого имущества приняты предприятием к учету в установленном порядке, право хозяйственного ведения зарегистрировано.

В нарушение требований статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не осуществлена государственная регистрация права хозяйственного ведения предприятия на 2 041 объект недвижимого имущества.

Исходя из пояснений, представленных на акт проверки № 09 от 23.07.2024, предприятием ведется работа по постановке на кадастровый учет и регистрации права хозяйственного ведения. Поставлены на кадастровый учет магистральные тепловые сети. Постановка на государственный кадастровый учет квартальных тепловых сетей будет осуществляться поэтапно с учетом финансовой возможности предприятия.

1.2. Контрольно-счетной палатой города Рязани проведено сопоставление данных бухгалтерского учета предприятия по учету объектов основных средств с данными Реестра муниципального имущества города Рязани по состоянию на 29.01.2024 (выборочно). Выявлены следующие расхождения:

1) в Реестре муниципального имущества города Рязани отсутствуют сведения о 6 объектах основных средств, общей первоначальной стоимостью 1 047,4 тыс. рублей, учитываемых в составе основных средств МУП «РМПТС»;

2) Два объекта основных средств, учитываемых в Реестре муниципального имущества (правообладатель - МУП «РМПТС»), общей балансовой стоимостью 37,0 тыс. рублей, отсутствуют на счетах бухгалтерского учета предприятия.

Кроме того, в нарушение пункта 6 Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, утвержденного приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 № 424 (утратил силу 16.02.2024), МУП «РМПТС» не соблюден установленный 2-недельный срок направления сведений в Реестр муниципального имущества города Рязани в отношении 7 объектов муниципального движимого имущества.

1.3. *В нарушение требований статьи 16.1 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципального образования - городской округ город Рязань, утвержденного решением Рязанской городской Думы от 11.12.2008 № 923-1 (далее - Положение № 923-1) МУП «РМПТС» в 2023 году осуществлено преобразование путем раздела 2 объектов основных средств (сооружения), находящихся в муниципальной собственности, без принятия соответствующих решений администрацией города Рязани.*

1.4. Согласно данным бухгалтерского учета предприятия по состоянию на 01.01.2022 на счете 01 «Основные средства» учитывались основные средства (включая имущество, обремененное договорами аренды, заключенными с ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» до 31.12.2041) общей стоимостью 574 960,8 тыс. рублей, переданные МУП «РМПТС» в хозяйственное ведение на основании распоряжения администрации города Рязани от 18.09.2018 №1664-р. Данные объекты муниципального имущества расположены на территории Ново-Рязанской ТЭЦ.

Основная часть указанного муниципального имущества используется в производственном процессе ООО «Ново - Рязанская ТЭЦ», при котором производятся следующие виды энергий (комбинированная выработка):

- электрическая энергия;
- тепловая энергия в паре для промышленных потребителей Южного промузла;

- тепловая энергия в горячей воде для потребителей г. Рязани (приобретается МУП «РМПТС» для последующего сбыта населению и юридическим лицам).

Необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее - Федеральный закон № 161-ФЗ) при создании муниципального предприятия, формировании его уставного фонда, а также увеличении или уменьшении уставного фонда, собственник муниципального имущества должен исходить из того, что муниципальное унитарное предприятие наделено специальной правоспособностью. Поэтому целевое предназначение переданного ему имущества должно соответствовать специальной правоспособности предприятия, ограниченной уставом. В связи с тем, что объем правоспособности унитарного предприятия устанавливается его собственником при учреждении или путем внесения необходимых изменений в его устав, право определения потребности такого предприятия в конкретном имуществе предоставлено собственнику.

Согласно пункту 2.1 Устава целью создания МУП «РМПТС» является продажа потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя, а также оказание услуги по передаче тепловой энергии.

Учитывая вышеизложенное, муниципальное имущество общей стоимостью 574 960,8 тыс. рублей (по состоянию на 01.01.2022) с момента передачи в хозяйственное ведение не использовалось и не могло использоваться МУП «РМПТС» в своей уставной деятельности.

Таким образом, при передаче в хозяйственное ведение МУП «РМПТС» указанного имущества, являющегося муниципальной собственностью и в том числе обремененного договорами аренды, заключенными с ООО «Ново-Рязанской ТЭЦ», администрацией города Рязани не учитывалась потребность предприятия в указанном имуществе для осуществления уставной деятельности.

Только за проверяемый период по 19 объектам недвижимого имущества, которые не использовались в деятельности МУП «РМПТС», в том числе в связи с расположением данных объектов на территории ограниченного доступа

ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ», предприятием вынужденно понесены расходы по уплате налога на имущество организаций на общую сумму 1 420,2 тыс. рублей, в том числе: за 2022 год - 793,2 тыс. рублей, за 2023 год - 627,0 тыс. рублей. Расходы по уплате налога за неиспользуемое муниципальное имущество являются неэффективными, отрицательно влияющими на финансовое состояние предприятия.

В ходе инвентаризации, проведенной МУП «РМПТС» в 2020 году (09.10.2020), была выявлена недостача основных средств по группе учета «Имущество от Ново-Рязанской ТЭЦ» на общую сумму 29 552,2 тыс. рублей (13 объектов).

В связи с отсутствием указанного имущества МУП «РМПТС» были направлены заявления в правоохранительные органы на предмет выявления признаков состава преступления и принятия процессуального решения по факту отсутствия указанных объектов.

Исходя из предоставленных документов и пояснений МУП «РМПТС», подписанных директором предприятия (письмо от 30.07.2024 № 01/2-4476):

- 6 объектов основных средств были списаны в связи с их утилизацией за 9 лет до даты передачи указанного имущества в хозяйственное ведение МУП «РМПТС». При этом в 2020 году по результатам проведения инвентаризации комиссией предприятия была выявлена недостача указанных объектов и направлено заявление в правоохранительные органы на предмет выявления признаков состава преступления (хищение имущества). Данный факт свидетельствует о формальном подходе должностных лиц предприятия к подписанию передаточного акта (не проверялось фактическое наличие передаваемого в хозяйственное ведение имущества);

- 1 объект (насос раствора коагулянта склада химреагентов, стоимостью 7,0 тыс. рублей) - обнаружен на складе ОМТС ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» (списан с баланса предприятия);

- 1 объект (сооружение - кабельные каналы, соор.36, стоимостью 201,6 тыс. рублей) по пояснению МУП «РМПТС» «не имел экономической ценности и не мог использоваться в деятельности предприятия, выведен из договора аренды. Объект имеет подземное исполнение, ввиду его обрушения был недоступен и в настоящее время списан на основании акта обследования кадастрового инженера»;

- 5 объектов муниципального имущества - фактически отсутствуют. У МУП «РМПТС» отсутствует информация, кто, когда и на основании каких документов осуществил демонтаж указанных объектов. То есть, имеются признаки хищения муниципального имущества, общей стоимостью 24 793,2 тыс. рублей, в том числе: 5 037 пог. м конденсатопровода (12 197,8 тыс. рублей), 5 057 пог. м паропровода (12 246,3 тыс. рублей).

На основании вышеизложенного, очевиден вывод о том, что МУП «РМПТС» не был организован и не осуществлялся надлежащий контроль за сохранностью муниципального имущества по группе учета основных средств «Имущество от Ново-Рязанской ТЭЦ», переданного предприятию в хозяйственное ведение в 2018 году.

1.5. В соответствии с данными бухгалтерского учета по состоянию на 01.01.2022 на балансе предприятия учитывались транспортные средства в количестве 148 ед., на 01.01.2023 - 148 ед., на 01.01.2024 - 138 ед.

За проверяемый период были приобретены транспортные средства в количестве 13 ед., списаны транспортные средства в количестве 23 ед.

Согласно ведомости амортизации основных средств по состоянию на 01.01.2024 69,4 % автотранспортной техники, находящейся на балансе предприятия, имеет 100% износ.

Ремонт и техническое обслуживание транспортных средств осуществляются МУП «РМПТС» как собственными силами (хозяйственный способ), так и подрядным способом.

Исходя из предоставленных данных за проверяемый период МУП «РМПТС» было заключено 40 договоров на оказание услуг по ремонту и обслуживанию автомобильной и специальной техники и 30 договоров поставки запасных частей и материалов для ремонта техники на общую сумму 40 458,4 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что основной объем закупок был осуществлен предприятием у ООО «Механик 62» (ИНН 6230087720) и ООО «Спецмаш» (ИНН 6230101734), которые являются аффилированными организациями, так как в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ руководителем и единственным учредителем указанных обществ является одно и тоже физическое лицо - Кузин Андрей Владимирович. В суммовом выражении на долю договоров, заключенных с указанными юридическими лицами, приходится:

- поставка запасных частей: в 2022 году - 66,7%, в 2023 году - 69,2%;
- работы по ремонту и обслуживанию: в 2022 году - 75,8%, в 2023 году - 91,0%.

1.6. В ходе выборочной проверки расходов на ремонт и техническое обслуживание транспортных средств установлено:

1.6.1. МУП «РМПТС» осуществило приемку фактически неоказанных услуг по договору №07/-1-15/23-ЕП от 08.02.2023 с ООО «Механик 62», что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 7,2 тыс. рублей (при расчете итоговой стоимости оказанных услуг была допущена арифметическая ошибка - общая сумма фактически оказанных услуг составляет 125 625,0 руб., что больше итоговой суммы, указанной в заказ-наряде № 250 от 20.02.2023 и акте № 249 от 28.02.2023 на 7200,0 руб.).

1.6.2. За проверяемый период МУП «РМПТС» было приобретено 326 ед. автомобильных и тракторных шин на общую сумму 6 111,1 тыс. рублей, в том числе:

- по договорам поставки - 306 ед. на сумму 5 329,2 тыс. рублей;
- установлены на транспортные средства при проведении ремонтных работ в рамках договоров с ООО «Механик 62» - 20 ед. на сумму 781,9 тыс. рублей.

В общем объеме автомобильных и тракторных шин, приобретенных МУП «РМПТС» в 2022-2023 годах, на долю ООО «Механик 62» и ООО «Спецмаш»

(аффилированные юридические лица) приходится: в количественном измерении 90%, в суммовом измерении 85,7%.

В спецификациях к договорам поставки автомобильных и тракторных шин, заключенным с данными контрагентами, а также в универсальных передаточных документах не указаны: товарный знак и (или) наименование фирмы-изготовителя шины, торговая марка или модель шины (указан только типоразмер шин: «шина 320/508», «шина 12,00x20 ИД-304», «шина 185x75 R16» и т.д.). Бухгалтерский учет шин осуществлялся также без указания товарного знака, торговой марки (модели шины). Указанные сведения не отражены и в заказ-нарядах, подтверждающих установку шин в рамках договоров по ремонту и обслуживанию автомобильной и специальной техники, заключенных с ООО «Механик 62».

На основании вышеизложенного, не представляется возможным проверить обоснованность стоимости в отношении 90% автомобильных и тракторных шин, приобретенных МУП «РМПТС» в проверяемом периоде, а также проверить факт их установки на транспортные средства предприятия⁴.

1.6.3. Контрольно-счетной палатой города Рязани в присутствии представителя предприятия (начальник транспортного цеха) проведен осмотр транспортных средств, на которые в проверяемом периоде были установлены новые шины (выборочно).

Проведенным осмотром транспортных средств не подтверждены данные бухгалтерского учета по установке сельскохозяйственных шин на Экскаватор-погрузчик МДСУ 1000-0309 гос. № 8096РМ62 на общую сумму 55,4 тыс. рублей (по данным бухгалтерского учета на переднюю ось самоходной машины установлены сельхозшины «360/70R24 122A8/119В ВЛ-44 Voltyre» в количестве 2 шт., фактически установлены - шины «NORTEC AC 203 360/70R24» в количестве 2 шт.).

1.6.4. В течение 2023 года на переднюю ось трактора «Беларус-82.1» гос. № 1905РК62 два раза устанавливались новые шины: 17.05.2023 (2 шт.) и 31.10.2023 (2 шт.). Учитывая, что между датами списания сельхозшин прошло 167 дней, а общее время работы трактора «Беларус-82.1» гос. № 1905РК62 за данный период составило только 98 м/ч, доводы комиссии предприятия, обосновывающие замену шин в акте о списании материально-производственных запасов от 31.10.2023 (шины пришли в негодность в результате физического износа и наличия дефектов, срок службы - 68175 км), являются несостоятельными, а списание сельхозшин - необоснованным. В связи с необоснованным списанием сельхозшин 11.2-20 8PR114A6 Ф-35 Voltyre в количестве 2 шт. МУП «РМПТС» нанесен ущерб в размере 21,8 тыс. рублей.

1.6.5. В проверяемом периоде МУП «РМПТС» осуществлены расходы на ремонт автомобиля ГАЗ-66 (специальная мастерская), 1992 года выпуска, гос. № У797ЕР62 (первоначальная стоимость 243,8 тыс. рублей, остаточная стоимость 0 руб.) на общую сумму 1 487,7 тыс. рублей, в том числе:

- в 2022 году - на сумму 38,7 тыс. рублей (хозспособ);

⁴ в документах на отгрузку шин по договорам поставки, заключенным с другими поставщиками, вышеуказанные сведения отражены (торговая марка и модель шины)

- в 2023 году - на сумму 1 449,0 тыс. рублей в рамках договора № 07/1-9/23-ЭЛ от 07.03.2023, заключенного с ООО «Механик 62» (акт № 788 от 05.06.2023).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в последний раз автомобиль ГАЗ-66 гос. № У797ЕР62 эксплуатировался предприятием 24.03.2022.

Учитывая значительную сумму расходов, которая была направлена на ремонт автомобиля ГАЗ-66 № У797ЕР62 (расходы на ремонт превышают первоначальную стоимость транспортного средства более чем в 5,9 раза), а также тот факт, что после проведения ремонтных работ (05.06.2023) данный автомобиль не эксплуатировался предприятием более 10 месяцев, Контрольно-счетная палата города Рязани ставит под сомнение своевременность и целесообразность осуществления расходов на ремонт автомобиля ГАЗ-66 № У797ЕР62 в размере 1 449,0 тыс. рублей (НДС не облагается в связи с применением ООО «Механик 62» упрощенной системы налогообложения).

В соответствии с заказ-нарядом № 743 от 22.05.2023 по автомобилю ГАЗ-66 № У797ЕР62 ООО «Механик 62» выполнено 65 видов ремонтных работ (724,5 н/часа), в том числе по ремонту: кунга автомобиля, кабины, рамы, КПП, топливной аппаратуры, коробки раздаточной, переднего и заднего моста, карданной передачи, электрооборудования, тормозной системы, по капитальному ремонту двигателя, а также проведены токарно-фрезерные и покрасочные работы и осуществлена установка дополнительного оборудования. *При этом в заказ-наряде отсутствует перечень примененных запасных частей, узлов и агрегатов, а также их стоимость. Общая сумма ремонтных работ определена исходя из количества и цены н/часов (724,5 н/часа x 2000,0 руб. за 1 н/час = 1 449,0 тыс. рублей).*

Осмотрев транспортное средство, проанализировав предоставленные фотографии, снятые до проведения ремонтных работ, а также фотографии, размещенные в общедоступных источниках, рабочая группа Контрольно-счетной палаты города Рязани пришла к выводу, что работы по ремонту автомобиля ГАЗ-66 № У797ЕР62 действительно выполнялись, однако имеются признаки несоответствия фактически выполненных работ тем видам работ, которые указаны в заказ-наряде № 743 от 22.05.2023. *Предположительно осуществлена полная замена отдельных частей автомобиля (кунг, кабина), при этом в заказ-наряде № 743 от 22.05.2023 отсутствуют данные виды работ и соответствующие запасные части.*

У Контрольно-счетной палаты города Рязани отсутствуют сведения, позволяющие сделать вывод о наличии или об отсутствии факта избыточного расходования средств предприятия, так как для определения объема действительно выполненных ремонтных работ автомобиля ГАЗ-66 № У797ЕР62 и их реальной стоимости требуется проведение экспертизы.

1.6.6. В 2023 году идентичные ремонтные работы были выполнены и по автомобилю ГАЗ-66-05 (специальная мастерская), 1975 года выпуска, гос. № Т496ЕК62 (первоначальная стоимость 27,9 тыс. рублей, остаточная стоимость 0 руб.) на сумму 1 390,0 тыс. рублей в рамках договора № 07/1-14/23-ЕП от 03.03.2023 с ООО «Механик 62» (расходы на ремонт превышают первоначальную стоимость транспортного средства более чем в 49,8 раза).

Отмечаем, что в отличие от автомобиля ГАЗ-66 № У797ЕР62 данное транспортное средство эксплуатировалось предприятием в проверяемом периоде (общий пробег автомобиля за 2022 год составил 13814 км, за 2023 год - 16618 км).

В заказ-наряде № 328 от 09.03.2023 отсутствует перечень примененных запасных частей, узлов и агрегатов, а также их стоимость. Общая стоимость ремонтных работ определена исходя из количества и цены н/часов (695 н/часов x 2000,0 руб. за 1 н/час = 1 390,0 тыс. рублей).

Осмотрев транспортное средство, проанализировав предоставленные фотографии, снятые до проведения ремонтных работ, а также фотографии, размещенные в общедоступных источниках, рабочая группа Контрольно-счетной палаты города Рязани пришла к выводу, что работы по ремонту автомобиля ГАЗ-66-05 гос. № Т496ЕК62 действительно выполнялись, однако имеются признаки несоответствия фактически выполненных работ тем видам работ, которые указаны в заказ-наряде № 328 от 09.03.2023. *Предположительно по указанному автомобилю (как и по автомобилю ГАЗ-66 № У797ЕР62) осуществлена полная замена отдельных частей (кунг, кабина), при этом в заказ-наряде № 328 от 09.03.2023 отсутствуют данные виды работ и соответствующие запасные части.*

У Контрольно-счетной палаты города Рязани отсутствуют сведения, позволяющие сделать вывод о наличии или об отсутствии факта избыточного расходования средств предприятия, так как для определения объема действительно выполненных ремонтных работ автомобиля ГАЗ-66-05 № Т496ЕК62 и их реальной стоимости требуется проведение экспертизы.

1.6.7. Исходя из предоставленных данных в проверяемом периоде (2022-2023 годы) МУП «РМПТС» не эксплуатировался трактор МТЗ-82.1, 1996 года выпуска, гос. № 3268РМ62 в виду его неисправности (по пояснению начальника транспортного цеха предприятие планирует восстановить работоспособность данной самоходной машины).

В 2022 и 2023 годах МУП «РМПТС» не осуществляло расходы на ремонт самоходной машины. Однако в 2021 году в соответствии с договором № 07/1/-02/21-ЭЛ от 01.02.2021, заключенным с ООО «Механик 62», осуществлен шиномонтаж Трактора МТЗ-82.1 гос. № 3268РМ62 с установкой новых шин (4 ед.) на сумму 102,1 тыс. рублей (акт № 689 от 30.04.2021).

Контрольно-счетной палатой города Рязани 27.04.2024 в присутствии начальника транспортного цеха проведен осмотр указанного трактора.

В момент осмотра транспортное средство находилось на территории ремонтной базы ООО «Механик 62» (д. Турлатово, ул. Солнечная, 70). *Передние и задние колеса отсутствуют. Колеса для осмотра не предъявлены, документы, подтверждающие их установку на другую технику, не предоставлены.*

Учитывая вышеизложенное, расходы на шиномонтаж трактора МТЗ-82.1 гос. № 3268РМ62 в размере 102,1 тыс. рублей, осуществленные в рамках договора № 07/1/-02/21-ЭЛ от 01.02.2021 с ООО «Механик 62», являются нерезультативными. Кроме того, имеются признаки хищения муниципального имущества (колеса трактора с шинами в количестве 4 ед.).

1.7. По состоянию на 31.12.2023 на счете 01.01 «Основные средства в организации» учитывалось основное средство «Здание лит.А нежилое ИИТ г. Рязань, ул. Чапаева,42а» (реестровый номер 35844) первоначальной стоимостью 164,4 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что указанное основное средство, являющееся пристройкой к аварийному дому, было снесено на основании муниципального контракта №05/1-21-116 от 25.08.2021. Факт сноса объекта подтвержден кадастровым инженером (акт обследования об отсутствии объекта от 01.10.2021).

Таким образом, несмотря на то, что с момента фактического уничтожения объекта «Здание лит.А нежилое ИИТ г. Рязань, ул. Чапаева,42а» прошло более 2 лет, данное основное средство продолжает учитываться на счете 01.01 «Основные средства в организации», что противоречит требованиям Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ) и Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» (далее - ФСБУ 6/2020 «Основные средства»).

1.8. В проверяемый период МУП «РМПТС» были списаны транспортные средства в количестве 23 единицы по причине физического износа узлов и агрегатов, в том числе: в 2022 году - 12 транспортных средств; в 2023 году - 11 транспортных средств.

Все транспортные средства, списанные МУП «РМПТС» в 2022-2023 годах, ликвидированы в рамках договоров оказания услуг по утилизации вышедших из эксплуатации транспортных средств.

Контрольно-счетная палата города Рязани отмечает, что МУП «РМПТС» не проводились публичные процедуры (торги) в целях более выгодной реализации муниципального имущества.

Стоимость реализации отдельных транспортных средств (7 ед.) не покрывает даже сумму расходов, которые были понесены МУП «РМПТС» на их ремонт и техническое обслуживание за 2021-2022 годы (в 2023 году ремонт списанных транспортных средств не проводился).

Таблица 3

№ п/п	Марка ТС	гос. №	Год вып.	Дата списания ТС	Сумма расходов на ремонт (подряд и хозспособ), руб.			Стоимость металлолома от утилизации, руб.	Превыш. расходов над доходом
					2021 год	2022 год	ВСЕГО		
1	ГАЗ 3307	а346не 62	2008	22.02.2022	321245,0	13121,4	334366,4	53280,0	281086,4
2	ПАЗ 32050	с416вс 62	2002	24.02.2022	106465,0	0,0	106465,0	63210,0	43255,0
3	КАМАЗ 5410	у814ет 62	1988	09.08.2023	241490,7	226774,2	468264,9	94725,0	373539,9
4	ГАЗ 3307	у803ер 62	1994	16.08.2023	133230,0	3955,8	137185,8	34875,0	102310,8
5	ГАЗ 3102	а767ее 62	2003	30.08.2023	7830,0	13682,5	21512,5	12555,0	8957,5
6	ГАЗ 3110	у333вв 62	1999	30.08.2023	14073,3	3879,6	17952,9	12555,0	5397,9
7	УАЗ 396259	с370ен 62	2004	27.12.2023	2350,0	46690,4	49040,4	17745,0	31295,4
ИТОГО					826684,0	308103,9	1134787,9	288945,0	845842,9

1.9. В ходе выборочной проверки списания транспортных средств установлено:

1.9.1. В августе 2023 года МУП «РМПТС» списаны 3 транспортных средства. Акты о списании автотранспортных средств (форма ОС-4а) от 09.08.2023 №93, от 16.08.2023 №95 и от 18.08.2023 №96 подписаны всеми членами постоянно действующей комиссии по списанию без разногласий, в том числе представителем УЗРиИО⁵ (причина списания - физический износ узлов и агрегатов).

Исходя из предоставленных документов данные транспортные средства фактически были утилизированы в марте и апреле 2023 года, что подтверждается актами приема-передачи вышедшего из эксплуатации транспортного средства (далее - ВЭТС) и свидетельствами об утилизации ВЭТС.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Положения № 923-І имущество, включенное балансодержателем в акты на списание, подлежит осмотру комиссией по списанию. Комиссия по списанию вправе требовать от руководителя и иных работников балансодержателя, в том числе предъявить к осмотру списываемое имущество в полном комплекте, обеспечить возможность осмотра отдельных узлов и агрегатов.

Таким образом, МУП «РМПТС» при списании автомобилей ГАЗ 3307 гос. № У80ЗЕР62, ГАЗ-2752 гос. № Т644ОЕ62 и КАМАЗ-5410 гос. № У814ЕТ62 допущено грубое нарушение порядка списания муниципального имущества, установленного статьей 16 Положения № 923-І, так как транспортные средства не могли быть осмотрены комиссией по списанию в августе 2023 года (автомобили фактически утилизированы в марте и апреле 2023 года). Акты о списании автотранспортных средств (форма ОС-4а), подписанные без разногласий всеми членами постоянно действующей комиссии по списанию, в том числе представителем УЗРиИО, составлены формально (без фактического осмотра автомобилей).

1.9.2. Автомобиль КАМАЗ-5410 (Грузовой тягач седельный) год выпуска - 1988, пробег - 279043 км, гос. № У814ЕТ62 (балансовая стоимость - 346,0 тыс. рублей, остаточная стоимость - 0 руб.) был списан с бухгалтерского учета предприятия на основании *формально составленного акта о списании автотранспортных средств № 93 от 09.08.2023 (без фактического осмотра комиссией по списанию)*, утилизирован 04.04.2023. За лом от разбора автомобиля (6,315 т) предприятию перечислены денежные средства в сумме 94,7 тыс. рублей (приемо-сдаточный акт № 5 от 04.04.2023).

В 2021-2023 годах МУП «РМПТС» осуществлены расходы на ремонт автомобиля на общую сумму 468,3 тыс. рублей:

1) в 2021 году - на сумму 241,5 тыс. рублей:

- 239,1 тыс. рублей - по договорам возмездного оказания услуг, заключенным с ООО «Механик 62»;

- 2,4 тыс. рублей -хозспособ;

2) в 2022 году - 226,8 тыс. рублей:

⁵ Управление земельных ресурсов и имущественных отношений администрации города Рязани.

- 199,4 тыс. рублей - по договору возмездного оказания услуг, заключенному с ООО «Механик 62»;

- 27,4 тыс. рублей - хозспособ.

Отмечаем, что в 2022 году в ходе проведения контрольного мероприятия «Проверка соблюдения порядка управления муниципальным имуществом, переданным в хозяйственное ведение МУП «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей», в части содержания транспортных средств и спецтехники в 2021 году (выборочно)» были выявлены признаки, что отдельные виды ремонтных работ на сумму 186,3 тыс. рублей по автомобилю КАМАЗ-5410 гос. № У814ЕТ62 фактически не выполнялись (вывод основан на пояснениях водителя, отражен в акте проверки № 12 от 07.06.2022).

Исходя из предоставленных документов автомобиль КАМАЗ-5410 гос. № У814ЕТ62 не эксплуатировался предприятием с 06.10.2021.

Контрольно-счетной палате города Рязани не предоставлены документы, подтверждающие, что МУП «РМПТС» перед утилизацией автомобиля были демонтированы *новые запасные части, установленные в 2022 году* как хозспособом, так и в рамках договора № 08/2-51/22-ЭЛ-ИП от 30.05.2022 с ООО «Механик 62» (барабан тормозной - 15,1 тыс. рублей, ГУР КАМАЗ 4310-3400020 - 45,5 тыс. рублей, маховик КАМАЗ - 28,5 тыс. рублей и т.д.).

Учитывая изложенное, а также тот факт, что после проведения в 2022 году ремонтных работ на сумму 226,8 тыс. рублей автомобиль КАМАЗ-5410 гос. № У814ЕТ62 не эксплуатировался МУП «РМПТС» до даты его фактической утилизации (04.04.2023), Контрольно-счетная палата города Рязани считает данные расходы необоснованными. В результате действий отдельных должностных лиц предприятию нанесен ущерб в размере 226,8 тыс. рублей.

1.9.3. В феврале 2022 года МУП «РМПТС» были списаны и утилизированы 5 транспортных средств. *В нарушение требований статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ остатки топлива с указанных транспортных средств были перемещены на другие автомобили и самоходные машины только 31.10.2022, то есть через 8 месяцев после списания и фактической утилизации транспортных средств.*

1.9.4. Автомобиль КО-503В гос. № А346НЕ62 был списан с баланса предприятия 22.02.2022, фактически утилизирован 17.02.2022.

Согласно данным бухгалтерского учета предприятия в целях ремонта автомобиля КО-503В гос. № А346НЕ 62 списаны запасные части на общую сумму 12,7 тыс. рублей, в том числе:

- 28.02.2022 на сумму 12,2 тыс. рублей (*через 11 дней после фактической утилизации автомобиля*);

- 22.03.2022 на сумму 0,5 тыс. рублей (*через 33 дня после фактической утилизации автомобиля*).

Таким образом, в связи с необоснованным списанием запасных частей на ремонт автомобиля КО-503В гос. № А346НЕ 62 после его фактической утилизации, МУП «РМПТС» нанесен ущерб в размере 12,7 тыс. рублей.

1.9.5. Исходя из предоставленных документов до даты списания с учета 13 транспортных средств длительный период времени (в том числе и более 3 лет) не

использовались МУП «РМПТС» в хозяйственной деятельности. В связи с тем, что неиспользуемые автомобили не были своевременно сняты с государственного регистрационного учета, МУП «РМПТС» осуществлены дополнительные, а, следовательно, неэффективные расходы по уплате транспортного налога на ориентировочную сумму 88,0 тыс. рублей.

1.9.6. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в составе основных средств МУП «РМПТС» учитываются автотранспортные средства в количестве 3 единиц, которые не использовались предприятием в хозяйственной деятельности со II полугодия 2022 года. В момент осмотра (24.04.2024) транспортные средства находились в нерабочем состоянии (неисправны, разобраны). Согласно пояснению начальника транспортного цеха «данные транспортные средства подлежат списанию».

В связи с тем, что неиспользуемые транспортные средства не были своевременно сняты с государственного регистрационного учета, МУП «РМПТС» осуществлены дополнительные, а, следовательно, неэффективные расходы по уплате транспортного налога и страховой премии за обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств на ориентировочную сумму 37,7 тыс. рублей.

2. Выборочная проверка соблюдения действующего законодательства РФ в сфере закупок при осуществлении расходов на содержание муниципального имущества, переданного предприятию в хозяйственное ведение, а также на его приобретение.

2.1. В проверяемом периоде МУП «РМПТС» в основном осуществляло закупки в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ). Однако, отдельные закупки были осуществлены предприятием в рамках Федерального закона № 44-ФЗ: обязательный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, контракт на выполнение работ по строительству котельной и тепловых сетей в военном городке п. Дягилево, а также контракты на капитальный ремонт участков тепловых сетей, оплата выполненных работ по которым осуществлена за счет средств предоставленных субсидий.

В порядке, установленном Федеральным законом № 44-ФЗ, МУП «РМПТС» было заключено 26 контрактов на общую сумму 1 070 789,3 тыс. рублей (с учетом дополнительных соглашений).

2.2. В нарушение требований части 3 статьи 103 Федерального закона №44-ФЗ МУП «РМПТС» на дату окончания контрольного мероприятия не размещена в ЕИС информация об исполнении контракта № 09/1-1/23-ЭЛ от 23.01.2023 с ООО «Дмитровград-Аудит».

2.3. В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 223-ФЗ документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является положение о закупке.

В проверяемом периоде действовали следующие положения:

- в 2022 году - Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «РМПТС» (новая редакция), утвержденное 30.12.2021 директором предприятия Олейником А.М (в течение 2022 года в положение 7 раз вносились изменения);

- в 2023 году - Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «РМПТС» (новая редакция), утвержденное 30.12.2022 директором предприятия Семеновым Н.И. (в течение 2023 года в положение 3 раза вносились изменения) (далее - Положение о закупке).

Положения и внесенные изменения размещены предприятием в ЕИС в установленном порядке.

Положениями о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «РМПТС» предусмотрены конкурентные (конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений) и неконкурентные способы осуществления закупок (закупка у единственного поставщика). При этом в 2022 году действующим положением было предусмотрено 46 случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в 2023 году - 47 случаев.

2.4. Исходя из предоставленных данных, в 2022 году только 72 договора из 795 (или 9%) были заключены МУП «РМПТС» в рамках Федерального закона № 223-ФЗ по результатам проведения конкурентных процедур, в 2023 году - 61 договор из 714 (или 8,5%). В суммовом выражении на долю договоров, заключенных по результатам конкурентных процедур, приходится: в 2022 году - 25,0% от общей суммы закупок, в 2023 году - 33,6% от общей суммы закупок. *Подавляющее количество договоров было заключено МУП «РМПТС» на основании осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя): в 2022 году - 723 договора на общую сумму 1 038 730,6 тыс. рублей или 75,0% от общей суммы заключенных договоров, в 2023 году - 653 договора на общую сумму 1 050 621,1 тыс. рублей или 66,4% от общей суммы заключенных договоров.*

Несмотря на то, что для осуществления части закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) имелись объективные обстоятельства, в том числе в связи с отсутствием конкурентного рынка⁶ (закупка газа, тепловой энергии, работы по технологическому присоединению к электрическим сетям и т.п.), значительное количество договоров с единственным поставщиком было заключено МУП «РМПТС» на закупку товаров, работ, услуг, в отношении которых существует достаточно развитый конкурентный рынок (аренда транспортных средств; поставка инструмента, материалов, запчастей, мебели; выполнение подрядных работ; услуги по ремонту транспортных средств и др.).

При этом существенное количество договоров было заключено предприятием с одними и теми же поставщиками на поставку разнообразных товаров (оказание услуг, выполнение работ), в том числе идентичных (аналогичных), а сумма каждого договора не превысила 100,00 тыс. рублей.

⁶ конкурентный рынок – это свободный рынок без входных барьеров и препятствий конкуренции, в котором множество независимых продавцов и покупателей сталкиваются друг с другом в конкуренции за предложение и спрос на товары, работы и услуги. Основным принципом конкурентного рынка является свобода предпринимательства, которая позволяет каждому участнику выбирать свою стратегию и устанавливать собственные цены на товары, работы и услуги.

Контрольно-счетная палата считает, что закупки без применения конкурентных способов несут существенные риски избыточного и неэффективного расходования средств. В результате таких закупок исключается возможность экономии денежных средств в связи с отсутствием конкурентной борьбы между возможными участниками, что противоречит основным принципам закупки товаров, работ, услуг, установленным частью 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

2.5. Статьей 33 Положения о закупке установлен запрет на дробление закупок. Под дроблением закупок понимается умышленное уменьшение объема отдельной закупки, НМЦД при условии, что заказчику потребность в таких товарах, работах, услугах на плановый период заранее известна и не существует препятствий технологического или экономического характера, не позволяющих провести одну процедуру для закупки всего объема требуемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 3 статьи 33 Положения о закупке запрещается дробить закупки:

- с целью снижения НМЦД для получения возможности осуществления закупок путем проведения запроса предложений в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

- с целью закупки одноименных товаров, работ, услуг у одного поставщика (подрядчика, исполнителя) или с целью совершения ряда взаимосвязанных сделок в течение непродолжительного периода времени (например, в одном месяце, неделе или нескольких дней).

Общая стоимость одноименных товаров, работ, услуг или взаимосвязанных сделок *не должна превышать 100,0 тыс. рублей* (абзац 4 пункта 3 статьи 33 Положения о закупке).

В проверяемом периоде МУП «РМПТС» было заключено 17 договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем на общую сумму 13 035,7 тыс. рублей (НДС не облагается в связи с применением арендодателями упрощенной системы налогообложения), в том числе:

- в 2022 году - 6 договоров на общую сумму 1 886,9 тыс. рублей, из них: с ИП Кузина Н.В. (ИНН 623100412637) - 5 договоров на сумму 1 596,5 тыс. рублей, с ИП Мартынюк В.В. (ИНН 504505213192) - 1 договор на сумму 290,4 тыс. рублей;

- в 2023 году - 11 договоров на общую сумму 11 148,8 тыс. рублей, из них: с ИП Кузина Н.В. - 9 договоров на сумму 9 355,8 тыс. рублей, с ИП Мартынюк В.В. - 2 договора на сумму 1 793,0 тыс. рублей.

Все договоры были заключены предприятием на основании осуществления закупки у единственного поставщика в рамках Федерального закона № 223-ФЗ.

При анализе договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем установлено, что потребность в арендованной технике у МУП «РМПТС» возникала *во втором полугодии 2022-2023 годов.*

Согласно полученным пояснениям заключение договоров аренды во втором полугодии обусловлено тем, что предприятию не хватает своей техники с экипажем для завершения ремонтных работ по подготовке к отопительному сезону,

(ремонтные работы проводятся активно во второй половине года), а с пуском отопительного сезона увеличивается количество скрытых повреждений в связи с увеличением температурного режима и давления в трубопроводах, которые устраняются по декабрь месяц включительно.

Таким образом, МУП «РМПТС» была заранее известна потребность в услугах по аренде транспортных средств и спецтехники с экипажем во второй половине 2022-2023 годов.

При этом за проверяемый период МУП «РМПТС» не проведено ни одной конкурентной процедуры для осуществления закупки услуг по аренде транспортных средств и спецтехники с экипажем.

На основании вышеизложенного, Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что МУП «РМПТС» в 2022-2023 годах в нарушение требований статьи 33 Положения о закупке допущено искусственное дробление закупок «Аренда транспортных средств и спецтехники с экипажем» с целью снижения НМЦД для заключения договоров с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без проведения конкурентных процедур (в 2022 году - 6 договоров на общую сумму 1 886,9 тыс. рублей, в 2023 году - 11 договоров на общую сумму 11 148,8 тыс. рублей).

В ходе проверки установлено, что для определения цены договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем предприятием использовались коммерческие предложения, полученные от одних и тех же в основном аффилированных (взаимозависимых) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей⁷.

То есть, несмотря на наличие достаточно развитого конкурентного рынка на услуги по предоставлению техники в аренду с экипажем для определения и обоснования цены договоров МУП «РМПТС» использовалась ценовая информация, полученная от одних и тех же аффилированных (взаимозависимых) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что не способствует предупреждению намеренного завышения цен на товары, а также объективному формированию цены договоров.

В ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палате города Рязани не удалось получить достоверную информацию о стоимости аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем по состоянию на даты заключения указанных договоров аренды. Учитывая отсутствие достоверной ценовой информации, не представляется возможным сделать вывод о наличии или об отсутствии факта избыточного расходования средств по 17 договорам аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем.

2.6. В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ МУП «РМПТС» без получения согласия (одобрения) собственника

⁷ 1) в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ руководителем и единственным учредителем ООО «СПЕЦТЕХМАШ», ООО «СПЕЦМАШ» и ООО «Механик 62» является одно и то же физическое лицо - Кузин Андрей Владимирович;

2) в коммерческих предложениях ИП Кузина Н.В., ИП Морозова О.В., ООО «Механик 62» указаны одни и те же: телефон, адрес электронной почты, адрес регистрации индивидуального предпринимателя.

имущества на совершение крупных сделок были заключены 4 договора на общую сумму 10 180,7 тыс. рублей.

Кроме того, в период с июня по ноябрь 2023 года МУП «РМПТС» совершило 11 взаимосвязанных сделок по аренде транспортных средств и спецтехники с экипажем: 9 договоров с ИП Кузина Н.В. на сумму 9 355,8 тыс. рублей и 2 договора с ИП Мартынюк В.В. на сумму 1 793,0 тыс. рублей. Общая стоимость данных сделок составила 11 148,8 тыс. рублей, то есть превысила предельную стоимость сделки (2500,0 тыс. рублей), о совершении которой МУП «РМПТС» вправе принимать решение самостоятельно (без согласия собственника имущества).

В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ МУП «РМПТС», заключив в 2023 году договоры аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем, совершило 11 взаимосвязанных сделок на общую сумму 11 148,8 тыс. рублей без получения согласия собственника имущества на совершение крупной сделки.

2.7. Контрольно-счетной палатой города Рязани проведена проверка определения и обоснования НМЦК (НМЦД), цены контрактов (договоров), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), по 90 договорам (контрактам), заключенным МУП «РМПТС» в 2021 - 2023 годах, (с фактическим исполнением в проверяемом периоде) на общую сумму 676 360,7 тыс. рублей. Установлено:

2.7.1. Проверка определения и обоснования цены договоров (контрактов) на выполнение работ: 19 контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту участков тепловых сетей на сумму 405 552,5 тыс. рублей (в том числе оплачено за счет средств субсидий - 361 284,5 тыс. рублей); 33 договора на сумму 187 746,0 тыс. рублей (выполненные работы оплачены за счет собственных средств предприятия).

Для определения НМЦК (НМЦД), цены контрактов (договоров), заключенных с единственным подрядчиком, предприятием был применен проектно-сметный метод. Начальная (максимальная) цена контрактов (договоров), цена контрактов (договоров) была определена на основании локальных смет, составленных базисно-индексным методом.

По 28 контрактам (договорам) сметная стоимость выполнения работ проверена должностными лицами: государственного автономного учреждения Рязанской области «Центр государственной экспертизы в строительстве Рязанской области» (по 19 контрактам и 2 договорам), муниципального предприятия «Управление капитального строительства города Рязани» (по 6 договорам) и Союза «Торгово-промышленная палата Рязанской области» (по 2 договорам). Исходя из предоставленных сведений, по 24 договорам проверка достоверности определения сметной стоимости не проводилась.

Контрольно-счетной палатой города Рязани при участии Грудовенко Л.Б. - специалист-эксперт, привлеченный в соответствии с частью 1.1 статьи 18 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» для участия в

контрольном мероприятии на основании договоров возмездного оказания услуг № 26 от 04.04.2024 и № 33 от 14.05.2024, проведен выборочный анализ документации по 52 контрактам (договорам).

По результатам анализа документации⁸ выявлено два вида нарушений, которые, по мнению Контрольно-счетной палаты города Рязани, привели к завышению сметной стоимости выполнения работ по 19 контрактам и 7 договорам на общую сумму 45 507,1 тыс. рублей (с НДС), а именно:

- в нарушение пункта 6 Общих положений ФССЦ-2001⁹, пункта 44 Методики № 421/пр¹⁰ по 19 контрактам и 7 договорам сметная стоимость отдельных материальных ресурсов (трубы, отводы, люки и т.п.) была необоснованно определена по результатам конъюнктурного анализа, при наличии информации о сметных ценах в базисном уровне на данные материальные ресурсы в ФССЦ-2001, что привело к завышению сметной стоимости выполнения работ на 45 426,0 тыс. рублей (приложение № 2 к настоящему отчету);

- в нарушение пункта 6 Общих положений ФССЦ-2001, пункта 44 Методики № 421/пр МУП «РМПТС» не проводился конъюнктурный анализ для определения (формирования) текущей стоимости материалов, отсутствующих в ФССЦ-2001 (асфальтобетонные смеси А22Нн и ЩМА-16). При определении сметной стоимости указанных материалов необоснованно приняты расценки, которые применимы для асфальтобетонных смесей с другими наименованием и характеристиками (смеси SP-22 и SMA-16, запроектированные по системе объемно-функционального проектирования), что привело к завышению сметной стоимости выполнения работ по 2 контрактам, заключенным с ООО «ТехноГрупп» на выполнение работ по капитальному ремонту участков тепловых сетей, на ориентировочную сумму 81,1 тыс. рублей.

Таким образом, в ходе контрольного мероприятия выявлены признаки завышения начальной (максимальной) цены контрактов (договоров), цены контрактов (договоров), заключенных с единственным подрядчиком, в связи с нарушением (неприменением) сметных нормативов по 19 контрактам и 7 договорам на общую сумму 45 507,1 тыс. рублей (с НДС).

Кроме того, в представленных для проверки пакетах документов по 2 договорам, обосновывающих осуществление закупок у конкретных подрядчиков (ООО «Теплострой» и ООО «Капиталстрой»), имеются копии писем потенциальных подрядчиков, в том числе письма ИП Степанова В.С. (ИНН 622902297930) от

⁸ анализ проводился путем сопоставления документов, содержащих сведения о фактическом использовании материалов, изделий, конструкций и оборудования, примененных при выполнении работ (общий журнал работ; исполнительные схемы; акты освидетельствования скрытых работ; акты на монтаж запорной арматуры; сертификаты и паспорта на трубы, части фасонные, компенсаторы, запорную арматуру, люки, железобетонные конструкции; фотоматериалы), со сведениями о наименованиях, характеристиках и сметных ценах материальных ресурсов, указанными в локальных сметах и актах КС-2.

⁹ Цены на материалы, изделия, конструкции и оборудование, применяемые в строительстве ФССЦ 81-01-2001, (регистрационный номер сметного норматива - 318, дата включения в ФРСН - 26.12.2019), утвержденные приказом Минстроя России от 26.12.2019 № 876/пр (приложение № 119 к приказу Минстроя России от 26.12.2019 г. № 876/пр), вступившим в силу с 31.03.2020.

¹⁰ Методика определения сметной стоимости строительства, реконструкции капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденная приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, (регистрационный номер сметного норматива - 348, дата включения в ФРСН - 29.09.2020), вступившим в силу 05.10.2020

29.03.2023 № 7 и от 16.06.2023 № 15 (отказ от заключения договора на предложенных условиях).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП Степанова В.С. (ИНН 622902297930, ОГРНИП 319623400051888) прекратил деятельность 11.09.2020 в связи с принятием им соответствующего решения.

На основании вышеизложенного, письма ИП Степанова В.С., составленные 29.03.2023 и 16.06.2023 (то есть через 929 и 1008 дней с даты прекращения деятельности индивидуального предпринимателя) и приложенные к обоснованию осуществления закупок у единственного поставщика по договорам № 05/7/4-47/23-ЕП от 13.04.2023 с ООО «Теплострой» и № 02/9-94/23-ЕП от 27.06.2023 с ООО «Капиталстрой», имеют признаки поддельности.

2.7.2. Проверка определения и обоснования цены договоров на поставку товаров (18 договоров на сумму 69 051,6 тыс. рублей).

Из 18 проверенных договоров 8 договоров были заключены МУП «РМПТС» на основании осуществления закупки у единственного поставщика (подпункт 5 пункта 1 статьи 27 Положения о закупке), 10 договоров - по результатам конкурентных процедур.

При определении цены договоров (НМЦД) на поставку товаров использовался метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

Ценовая информация собиралась предприятием на основании коммерческих предложений (счетов на оплату), полученных от 3 и более поставщиков.

В целях проверки достоверности представленных коммерческих предложений Контрольно-счетной палатой города Рязани направлены запросы на адреса электронной почты поставщиков (организаций и индивидуальных предпринимателей), от имени которых были составлены коммерческие предложения.

Кроме того, в целях проверки обоснованности стоимости техники, оборудования и запасных частей, закупленных МУП «РМПТС» в рамках выбранных для проверки 18 договоров, была проанализирована ценовая информация, размещенная в общедоступных источниках (ЕИС, официальные сайты производителей техники), а также направлены запросы на адреса электронной почты производителей (других продавцов или официальных дилеров) о рыночной и/или рекомендованной стоимости закупленных товаров по состоянию на дату их приобретения.

В ходе анализа полученной информации выявлено:

1) признаки недостоверности (поддельности) коммерческих предложений, использованных для определения и обоснования НМЦД (цены договоров) - по 3 договорам:

- договор №02/6-86/23-ЕП от 08.06.2023 с ООО «Механик 62» (в ответ на запрос поставщик (ООО «АГРОМИР»), от имени которого составлено коммерческое предложение, сообщил, что запрос от МУП «РМПТС» о стоимости

косилки-измельчителя молотковой Уралец -1,25 в адрес общества не поступал, ценовая информация не предоставлялась);

- договор № 08/2-8/22-ЭЛ-ИП от 31.01.2022 с ООО «Автомастер» (в ответ на запрос поставщик (ООО «ТПК РусАвтоГид»), от имени которого составлено коммерческое предложение, сообщил, сообщив, что 08.10.2021 общество не направляло коммерческих предложений в адрес МУП «РМПТС» на поставку передвижной мастерской на базе шасси ГАЗ С41R33);

- договор №06/5/2-78/22-ЕП от 24.06.2022 с ООО НПО «ЭТРА» (в составе документов, обосновывающих цену договора, имеются копии коммерческих предложений ООО «ВТР» (счет на оплату № 11042022 и № 11042023 с оттиском печати и подписью генерального директора Студеникина А.Е.), составленные 07.06.2022, то есть через 55 дней с даты исключения указанного общества из ЕГРЮЛ).

2) признаки избыточного расходования средств предприятия - по 3 договорам на общую сумму 236,0 тыс. рублей:

Таблица 4

№ п/п	Договор поставки		Поставщик	Цена договора, тыс. рублей	Расчетная сумма избыточных расходов, тыс. рублей
	№	Дата			
1	№ 02/6-86/23-ЕП	08.06.2023	ООО «Механик 62»	195,0	80,0
2	№ 07/1-4/23-ЕП	19.01.2023	ООО «Механик 62»	425,0	70,0
3	№8/2-24/25-ЭЛ-ИП	28.02.2022	ООО «НИЖДОПАВТО»	3 250,0	86,0
				ВСЕГО	236,0

- договор №02/6-86/23-ЕП от 08.06.2023 с ООО «Механик 62» на поставку косилки-измельчителя молотковой Уралец-1,25 (1 шт.) на сумму 195,0 тыс. рублей (НДС не облагается).

При определении и обосновании цены договора № 02/6-86/23-ЕП от 08.06.2023 МУП «РМПТС» использованы коммерческие предложения, полученные от аффилированного заинтересованного круга лиц (единственным учредителем и руководителем ООО «СПЕЦТЕХМАШ», ООО «СПЕЦМАШ» и ООО «МЕХАНИК 62» является одно и тоже физическое лицо - Кузин Андрей Владимирович).

Согласно информации ООО «Трактор» (изготовитель данного навесного оборудования) рекомендуемая розничная цена косилки-измельчителя молотковой Уралец - 1,25 по состоянию на июнь 2023 года составляла 106,0 тыс. рублей. Установленная условиями договора №02/6-86/23-ЕП от 08.06.2023 цена косилки-измельчителя молотковой Уралец-1,25 превышает рекомендованную розничную стоимость на данное оборудование на 89,0 тыс. рублей или на 84,0%, без учета стоимости доставки в г. Рязань из г. Еманжелинска (Челябинская область).

Таким образом, у Контрольно-счетной палаты города Рязани имеются основания полагать, что в нарушение требований статьи 10 Положения о закупке предприятием фактически не проводился сбор ценовой информации о рыночных (текущих) ценах на закупаемое навесное оборудование - косилка-измельчитель Уралец-1,25, что привело к завышению цены договора №02/6-86/23-ЕП от 08.06.2023 ориентировочно на 80 тыс. рублей;

- договор №07/1-4/23-ЕП от 19.01.2023 с ООО «Механик 62» на поставку двигателя для ремонта трактора «Белорус 320.4М» (ММЗ-3LD-20 1 шт.) на сумму 425,0 тыс. рублей (НДС не облагается).

При определении и обосновании цены договора МУП «РМПТС» использованы коммерческие предложения, полученные от аффилированного (взаимозависимого) круга лиц (руководителем и единственным учредителем ООО «СПЕЦМАШ» и ООО «МЕХАНИК 62» является одно и то же физическое лицо - Кузин Андрей Владимирович, в коммерческих предложениях ИП Морозовой О.В. и ООО «Механик 62» отражен один и тот же телефон).

В соответствии с информацией ООО «Торговый Дом «Минского Моторного Завода» (структурное подразделение завода-производителя) рекомендованная производителем розничная цена на двигатель ММЗ-3LD-20 (МТЗ-320) 3 цилиндра, 35 л.с., с учетом доставки в город Рязань по состоянию на январь 2023 года составляла 355,0 тыс. рублей с НДС.

Установленная условиями договора № 07/1-4/23-ЕП от 19.01.2023 цена двигателя превышает рекомендованную производителем стоимость на 70,0 тыс. рублей или на 19,7%, с учетом стоимости доставки в г. Рязань (по состоянию на январь 2023 года).

На основании вышеизложенного, имеются признаки необоснованного завышения цены договора №07/1-4/23-ЕП от 19.01.2023 ориентировочно на 70,0 тыс. рублей.

- договор №8/2-24/25-ЭЛ-ИП от 28.02.2022 с ООО «НИЖДОПАВТО» на поставку автобуса ПАЗ 320530-04 (дизель, Евро-5) в количестве 1 ед.

Дополнительным соглашением № 1 от 22.03.2022 внесены изменения в спецификацию к договору № 8/2-24/25-ЭЛ-ИП от 28.02.2022, а именно автобус ПАЗ 320530-04 (дизель, Евро-5) заменен на автобус ПАЗ 320530-12 (МЕТАН, Евро-4) без изменения стоимости.

Контрольно-счетная плата города Рязани считает, что дополнительное соглашение № 1 от 22.03.2022 было заключено предприятием с нарушением требований статьи 29 Положения о закупке, а также условий договора № 8/2-24/25-ЭЛ-ИП от 28.02.2022¹¹.

Более того, исходя из информации ООО «Павловский автобусный завод» по состоянию на 01.01.2022 прайсовая цена автобуса ПАЗ 320530-12 (МЕТАН, Евро-4) в базовой комплектации с учетом тахографа составляла 2 834,0 тыс. рублей с НДС, что меньше стоимости автобуса ПАЗ 320530-04 в базовой комплектации на 86,0 тыс. рублей (2 920,0 тыс. рублей с НДС).

Таким образом, МУП «РМПТС», заключив дополнительное соглашение № 1 от 22.03.2022 к договору № 8/2-24/25-ЭЛ-ИП от 28.02.2022, нарушило требования Положения о закупке, а также условия договора, что привело к избыточным расходам средств предприятия ориентировочно на 86,0 тыс. рублей, в связи с

¹¹ Исходя из спецификации к договору фактически поставленный автобус обладает более низкими техническими характеристиками:
- класс экологической безопасности: ПАЗ 320530-04 (Евро-5), ПАЗ-320530-12 (Евро-4);
- мощность двигателя: ПАЗ 320530-04 (168,9 л.с.), ПАЗ-320530-12 (134,0 л.с.).

приобретением автобуса ПАЗ 320530-12 по цене более дорогой модели автобуса, первоначально согласованной к поставке¹².

2.7.3. В 2022-2023 годах МУП «РМПТС» были заключены 3 договора на оказание юридических услуг с ООО «Стандарт» (ИНН 6234172542) на общую сумму 975,0 тыс. рублей по представлению интересов предприятия в арбитражных судах по делу № А40-60365/22, возбужденному по заявлению МУП «РМПТС» к ФАС России о признании незаконным предписания № СП/112802/21 от 29.12.2021¹³.

Цена указанных договоров была определена предприятием на основании коммерческих предложений, полученных от одних и тех же лиц:

Таблица 5

№ п/п	Договор на оказание юридических услуг			Ценовая информация, отраженная в использованных предприятием коммерческих предложениях, тыс. руб.			
	№	Дата	Сумма, тыс. руб.	ООО «Стандарт» ИНН 6234172542	Адвокат НО Коллегии № 5 АПРО ¹⁴ Борисов Ю.С.	Адвокат НО Коллегии № 5 АПРО Ульянов А.Н.	ООО «АСПЕКТ» ИНН 6234158964
1	08/1-116/22-ЕП	17.08.2022	825,0	120,0 15,0	155,0 20,0	180,0	-
2	06/1-33/23-ЕП	03.03.2023	135,0	120,0 15,0	200,0	-	180,0
3	06/1-174/23-ЕП	12.04.2023	15,0	15,0	30,0	-	25,0

В ходе проверки установлено, что представленные для проверки коммерческие предложения за подписью адвокатов Борисова Ю.С. и Ульянова А.Н. являются поддельными (в ответ на запрос президент Адвокатской палаты Рязанской области сообщил, что адвокаты Борисов Ю.С. и Ульянов А.Н. не предоставляли сведений директору МУП «РМПТС» Семенову Н.И. о стоимости их юридических услуг).

Таким образом, у Контрольно-счетной палаты города Рязани имеются основания полагать, что в нарушение требований статьи 10 Положения о закупке МУП «РМПТС» фактически не проводился сбор ценовой информации о действительной стоимости юридических услуг по представлению интересов предприятия в арбитражных судах по делу № А40-60365/22, а, следовательно, цена 3 договоров на оказание юридических услуг была установлена без надлежащего обоснования.

Общая стоимость юридических услуг, связанных с представлением интересов предприятия в арбитражных судах трех инстанций по делу № А40-60365/22,

¹² расчет избыточных расходов является примерным (учитывает только разницу между прайсовой ценой на базовые комплектации указанных моделей автобуса), так как в ходе проведения контрольного мероприятия не удалось получить достоверную информацию о стоимости фактически поставленной комплектации автобуса ПАЗ 320530-12 (с учетом доставки в г. Рязань по состоянию на февраль 2022 года).

¹³ ФАС России в 2021 году была проведена внеплановая документарная проверка ГУ РЭК Рязанской области. В ходе проверки в действиях ГУ РЭК Рязанской области были выявлены нарушения Основ ценообразования и Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения при установлении тарифов МУП «РМПТС» на тепловую энергию. По результатам проверки ФАС России было вынесено предписание от 29.12.2021 г. N СП/112802/21, адресованное ГУ РЭК Рязанской области, в котором было указано на необходимость исключения из необходимой валовой выручки МУП «РМПТС» расходов по отдельным статьям затрат, а также к дополнительному анализу были предписаны расходы по 28 статьям затрат и показателей.

В связи с тем, что предписание ФАС России также нарушает права и законные интересы МУП «РМПТС», поскольку ФАС России своим предписанием напрямую предопределило и предприняло подходы органа регулирования к толкованию и применению правовых норм законодательства о регулировании тарифов на тепловую энергию, предприятие обратилось в Арбитражный суд города Москвы с требованием признать незаконным, отменить предписание ФАС России от 29.12.2021 г. N СП/112802/21.

¹⁴ Адвокатская палата Рязанской области.

составила 975,0 тыс. рублей, в том числе: ежемесячная плата - 840 тыс. рублей (8 месяцев x 120,0 тыс. рублей в месяц); вознаграждение за участие в заседаниях - 145,0 тыс. рублей (9 заседаний x 15,0 тыс. рублей), что существенно превышает минимальные размеры вознаграждения, приведенные в Рекомендациях по вопросам определения размера вознаграждения при заключении соглашений на оказание юридической помощи адвокатами, состоящими в Адвокатской палате Рязанской области, утвержденными решением Совета Адвокатской палаты Рязанской области 21.12.2021.

По результатам рассмотрения дела № А40-60365/22 иски требования МУП «РМПТС» были удовлетворены: предписание ФАС России от 29.12.2021 № СП/112802/2 было признано незаконным и отменено.

Судебные расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, подлежат взысканию в соответствии с главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В ходе проверки установлено, что МУП «РМПТС» не предъявило требования о возмещении судебных расходов с ФАС России на оплату услуг представителя по делу № А40-60365/22 в размере 975,0 тыс. рублей.

На основании вышеизложенного, в связи с необоснованными действиями (бездействием) отдельных должностных лиц предприятию нанесен ущерб в размере 975,0 тыс. рублей.

2.8. В ходе контрольного мероприятия проведена выборочная проверка фактического выполнения работ по 52 контрактам (договорам), заключенным МУП «РМПТС» с подрядными организациями в 2022-2023 годах.

В ходе проверки осуществлены выборочные замеры выполненных работ, которые были визуально доступны для осмотра, а также исследованы следующие документы:

- акты о приемке выполненных работ (форма № КС-2) - по 52 контрактам (договорам);
- исполнительная документация.

По результатам вышеуказанной проверки выявлены следующие нарушения и недостатки:

2.8.1. Неэффективное (нерезультативное) расходование денежных средств по 2 договорам на сумму 39,3 тыс. рублей;

Таблица 6

№ п/п	ФЗ	Договор		Подрядчик	Оплачено в рамках договора, тыс. рублей	Сумма неэффективных (нерезультативных) расходов, тыс. рублей
		№	Дата			
1	223	05/7/4-23/23-ЭЛ	07.04.2023	ООО «СтройКонтакт»	8 994,99	14,4
2	223	05/7/4-8/23-ЕП	30.01.2023	ООО «СтройКонтакт»	2 497,79	24,9

ВСЕГО	11 492,78	39,3
-------	-----------	------

- договор № 05/7/4-23/23-ЭЛ от 07.04.2023 с ООО «СтройКонтакт». В рамках исполнения договора подрядчиком выполнены работы по замене люков и кирпичных горловин в количестве 1 шт.

В ходе осмотра работ установлено, что люк канализационный тяжелый магистральный отсутствует на обозначенном представителем заказчика месте производства работ (*место устройства указанного изделия перекрыто асфальтобетоном*). Согласно предоставленным пояснениям люк был демонтирован, перекрыт плитой и заасфальтирован» из-за неоднократного разрушения люка в период эксплуатации. При этом решение о демонтаже люка принято через 41 день после приемки работ, то есть в период действия гарантийных обязательств подрядчика. МУП «РМПТС» не предоставлены документы, подтверждающие принятие к бухгалтерскому учету демонтированного люка (в целях обеспечения его сохранности). Таким образом, вследствие уничтожения результатов работ по замене люков и кирпичных горловин МУП «РМПТС» допущено неэффективное использование денежных средств в размере 14,4 тыс. рублей (с учетом НДС), потраченных на получение первоначального результата (безрезультативные расходы);

- договор № 05/7/4-8/23-ЕП от 30.01.2023 с ООО «СтройКонтакт». В рамках исполнения договора подрядчиком выполнены работы по замене люков и кирпичных горловин в количестве 2 шт. При выполнении работ применено изделие - люк тяжелый магистральный марки Д-400-К-1-60.00 стоимостью 16 147,50 руб. за 1 шт. Типы, основные параметры и размеры люков, их место установки приведены в таблице 1 раздела 4 «Классификация и основные размеры» ГОСТ 3634-2019 «Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев». Пунктом 4.1 ГОСТ 3634-2019 определено, что тип люка следует выбирать в зависимости от места установки, в том числе: люки типа ТМ(Д400) «Тяжелый магистральный люк» (номинальная нагрузка 400 кН) *рекомендовано устанавливать на магистральных дорогах, АЗС*; люки типа Т(С250) «Тяжелый люк» (номинальная нагрузка 250 кН) *рекомендовано устанавливать на городских автомобильных дорогах*.

Работы по замене люков и кирпичных горловин по договору № 05/7/4-8/23-ЕП от 30.01.2023 производились на проезжей части автомобильной дороги, находящейся в пределах городской территории, а, следовательно, для выполнения указанных работ пунктом 4.1 ГОСТ 3634-2019 было рекомендовано предусмотреть изделие - люк чугунный тяжелый марка Т (С250)-ТС-1-60, стоимостью 596,04 руб. за 1 шт. в базисном уровне цен. *Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что МУП «РМПТС» допущено неэффективное расходование денежных средств в размере 24,9 тыс. рублей (включая НДС), так как заданного результата¹⁵ можно было достичь с использованием меньшего объема средств, установив более дешевое изделие (люк типа Т(С250), которое выдерживает требуемую нагрузку.*

¹⁵ Расположенные на проезжей части автомобильной дороги люки смотровых колодцев должны выдерживать нагрузку от многократного наезда транспортных средств, то есть обеспечить безопасность дорожного движения.

2.8.2. Приемка и оплата работ, не соответствующих условиям контрактов (договоров), на общую сумму 3 171,2 тыс. рублей, что привело к избыточному расходованию средств по 4 контрактам и 1 договору на общую сумму 317,1 тыс. рублей (в процессе производства работ подрядчиком применены более дешевые материалы и изделия, чем материалы и изделия, включенные в акты о приемке выполненных работ (форма КС-2) и фактически оплаченные).

Таблица 7

№ п/п	ФЗ	Контракт (договор)		Подрядчик	Оплачено в рамках контракта (договора), тыс. рублей		Стоимость работ, не соответствующих условиям контракта (договора), тыс. рублей	Сумма избыточных расходов, тыс. рублей
		№	Дата		всего	в т. ч. за счет субсидии		
1	44	02/9-33/23-ЭЛ	22.05.2023	ООО "Инженер"	13 207,9	13 207,9	28,8	5,0
2	44	02/9-72/23-ЭЛ	15.08.2023	ООО "Граждансантехмонтаж"	16 063,4	12 162,9	164,3	2,8
3	223	02/9-75/23-ЭЛ	25.08.2023	ООО "Теплострой"	10 908,7	-	883,1	283,2
4	44	02/9-92/23-ЕП	06.07.2023	ООО "Пеликен"	17 236,7	17236,7	1818,9	22,8
5	44	02/9-93/23-ЕП	06.07.2023	ООО "Граждансантехмонтаж"	9 799,5	9799,5	189,4	3,3
6	223	02/9/4-77/23-ЕП	06.06.2023	ООО "Капиталстрой"	2 491,8	-	86,7	-
ВСЕГО					69707,9	52 406,9	3 171,2	317,1

- контракт № 02/9-33/23-ЭЛ от 22.05.2023 с ООО «Инженер». При выполнении работы по розливу вяжущих материалов вместо битума БНД 60/90, БНД 90/130 (1 690,0 руб. за 1 т в базисном уровне цен) фактически применен битум БН-90/10 (1 383,1 руб. за 1 т в базисном уровне цен), что подтверждается актом освидетельствования скрытых работ № 28 от 02.08.2023, подписанным без разногласий представителями подрядчика и заказчика, а также паспортом на битум № 1514620 от 30.02.2023;

- контракт № 02/9-72/23-ЭЛ от 15.08.2023 с ООО «Граждансантехмонтаж». При выполнении работы по обертыванию поверхности изоляции рулонными материалами насухо с проклейкой швов вместо стеклопластика рулонного теплоизоляционного, плотностью 275 г/кв. м, шириной 1 м (13,33 руб. за 1 кв. м в базисном уровне цен) фактически применен стеклопластик, плотность 250 г/кв. м, шириной 1 м (12,69 руб. за 1 кв. м в базисном уровне цен), что подтверждается актом освидетельствования скрытых работ № 18-ТС от 14.09.2023, подписанным без разногласий представителями подрядчика и заказчика, а также паспортом качества на стеклопластик б/н от 24.06.2022.

- договор № 02/9-75/23-ЭЛ от 25.08.2023 с ООО «Теплострой». При выполнении работы по установке задвижек или клапанов для горячей воды и пара вместо задвижек 30лс41нж, изготовленных из легированной стали, фактически установлены задвижки 30с41нж (материал корпуса - сталь), что подтверждается актами освидетельствования скрытых работ № 13 от 18.09.2023 и № 14 от 20.09.2023, паспортами качества на задвижки, выданными ООО «СибЗТА», а также визуальным осмотром, проведенным 20.03.2024 в присутствии представителей МУП «РМПТС»;

- контракт № 02/9-92/23-ЕП от 06.07.2023 с ООО «Пеликен». При выполнении работы по устройству покрытий из горячих асфальтобетонных смесей вместо

асфальтобетонной смеси *тип В марка II* (491,01 руб. за 1 т в базисном уровне цен) фактически была применена асфальтобетонная смесь *тип В марки II* (483,02 руб. за 1 т в базисном уровне цен), что подтверждается актом освидетельствования скрытых работ № 29 от 06.08.2023, подписанным без разногласий представителями подрядчика и заказчика, а также паспортами на асфальтобетонную смесь № б/н от 05.08.2023 (225 т), б/н от 04.08.2023 (125 т) и № б/н от 06.08.2023 (325 т);

- контракт № 02/9-93/23-ЕП от 06.07.2023 с ООО «Граждансантехмонтаж».

При выполнении работы по обертыванию поверхности изоляции рулонными материалами насухо с проклейкой швов вместо стеклопластика рулонного теплоизоляционного, плотность 275 г/кв. м, шириной 1 м (13,33 руб. за 1 кв. м в базисном уровне цен) фактически применен стеклопластик, плотность 250 г/кв. м, шириной 1 м (12,69 руб. за 1 кв. м в базисном уровне цен), что подтверждается актом освидетельствования скрытых работ № 14-ТС от 26.07.2023, подписанным без разногласий представителями подрядчика и заказчика, а также паспортом качества на стеклопластик б/н от 24.06.2022;

- контракт № 02/9/4-77/23-ЕП от 06.06.2023 с ООО «Капиталстрой». В рамках исполнения контракта вместо светильников низковольтных (12В) в количестве 21 шт. и ламп люминесцентных ртутных низкого давления ЛБ 18 в количестве 84 шт. подрядчиком были фактически установлены светодиодные светильники в количестве 21 шт. Исходя из предоставленных документов, стоимость фактически установленных светильников составляет 72 351,3 руб. с НДС за 21 шт., что превышает общую сметную стоимость светильников и ламп, которые должны были быть установлены согласно условиям договора № 02/9/4-77/23-ЕП от 06.06.2023. Таким образом, в нарушение требований Положения о закупке МУП «РМПТС» осуществило приемку и оплату работ, не соответствующих условиям договора № 02/9/4-77/23-ЕП от 06.06.2023, на общую сумму 86,7 тыс. рублей, что не привело к избыточным расходам средств предприятия.

2.8.3. Неправомерная приемка и оплата фактически невыполненных объемов работ по 5 договорам на общую сумму 308,0 тыс. рублей.

Таблица 8

№ п/п	ФЗ	Контракт (договор)		Подрядчик	Оплачено в рамках контракта (договора), тыс. рублей		Сумма избыточных расходов тыс. рублей
		№	Дата		всего	в т. ч. за счет субсидии	
1	223	05/7/4-24/23-ЭЛ	10.04.2023	ООО "Капиталстрой"	8 508,9	-	244,0
2	223	05/7/4-150/22-ЕП	08.11.2022	ООО «Техснаб»	2 612,7	-	12,8
3	223	02/9-94/23-ЕП	27.06.2023	ООО "Капиталстрой"	2 498,0	-	32,7
4	223	05/7/4-32/23-ЕП	13.03.2023	ООО "Электролом"	7 931,0	-	15,5
5	223	02/9/4-77/23-ЕП	06.06.2023	ООО "Капиталстрой"	2 491,8	-	3,0
6	44	02/9-72/23-ЭЛ	15.08.2023	ООО "Граждансантехмонтаж"	16 063,4	12 162,9	-
ВСЕГО					40 105,8	12 162,9	308,0

- договор № 05/7/4-24/23-ЭЛ от 10.04.2023 с ООО «Капиталстрой». В результате осмотра выявлено, что фактический объем выполненных работ по

устройству асфальтобетонного покрытия составляет 249 кв. м, что меньше принятого по акту (форма КС-2) объема работ и фактического оплаченного *на 86 кв. м*, что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 244,0 тыс. рублей (включая НДС);

- договор № 05/7/4-150/22-ЕП от 08.11.2022 с ООО «Техснаб». В результате осмотра установлено, что МУП «РМПТС» осуществило приемку фактически невыполненных объемов работ по устройству покрытий из плиток в объеме *2,4 кв. м* и монтажу металлических ограждений протяженностью *1,4 м*, что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 12,8 тыс. рублей (включая НДС). Необходимо отметить, что по состоянию на 29.03.2024 (через 465 дней с даты подписания акта (форма КС-2) № 1 от 20.12.2022) предприятием не были предъявлены для осмотра результаты работы по устройству металлических ограждений без поручней входного крыльца, *протяженностью 6,6 м* (весь объем работы, предусмотренный сметой и актом (форма КС-2)). В ходе проведения контрольного мероприятия был осуществлен монтаж металлических ограждений входного крыльца протяженностью *5,2 м*;

- договор № 02/9-94/23-ЕП от 27.06.2023 с ООО «Капиталстрой». В результате осмотра установлено, что МУП «РМПТС» осуществило приемку фактически невыполненных объемов работ по устройству покрытий из горячих асфальтобетонных смесей в количестве *11,1 кв. м*, что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 32,7 тыс. рублей;

- договор № 05/7/4-32/23-ЕП от 13.03.2023 с ООО «Электролом». В результате осмотра выявлено, что МУП «РМПТС» осуществило приемку фактически невыполненных объемов работ по установке радиаторов стальных в объеме *1,512 кВт* и по установке светильников в количестве 1 шт., что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 15,5 тыс. рублей (включая НДС).

- договор № 02/9/4-77/23-ЕП от 06.06.2023 с ООО «Капиталстрой». В результате осмотра установлено, что МУП «РМПТС» осуществило приемку фактически невыполненных объемов работ по установке блоков дверных деревянных в объеме *0,63 кв. м*, что привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия на общую сумму 3,0 тыс. рублей (включая НДС);

- контракт № 02/9-72/23-ЭЛ от 15.08.2023 с ООО «Граждансантехмонтаж». В ходе проверки установлено, что фактически выполненные работы не соответствуют локальной смете и акту о приемке выполненных работ (форма КС-2) № 1 от 13.11.2023, а именно:

1) вместо устройства покрытия из асфальтобетонной смеси *SP-22* в объеме *488,19 кв. м (толщина 10 см, 2 слоя)* фактически выполнены работы по устройству покрытия из асфальтобетонной смеси *A22Hн* в объеме *488,19 кв. м (толщина 5 см, 1 слой)*, что подтверждается актом освидетельствования скрытых работ № 25-ТС от 22.09.2023, исполнительной схемой устройства асфальтобетонного покрытия

первого слоя, паспортом на асфальтобетонную смесь и протоколом испытания № 176.30 от 21.06.2024 (произведен отбор проб с привлечением дорожной лаборатории);

2) вместо устройства покрытия из асфальтобетонной смеси *ЩМА-20 на вяжущем ПБВ* (прим. *ЩМА-16*) в объеме *725,81 кв. м* (толщина 5 см, 1 слой) фактически выполнены работы по устройству покрытия из асфальтобетонной смеси *ЩМА-16* в объеме *1 192,24 кв. м* (толщина 5 см, 1 слой), что подтверждается паспортом на асфальтобетонную смесь, результатами фактических замеров (акт осмотра №31/05 от 31.05.2024) и протоколом испытания № 176.29 от 21.06.2024 (произведен отбор проб с привлечением дорожной лаборатории).

Таким образом, МУП «РМПТС» в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ осуществило приемку работ по устройству покрытий из асфальтобетонных смесей, которые не соответствуют условиям контракта № 02/9-72/23-ЭЛ от 15.08.2023 на общую сумму 2 096,6 тыс. рублей, что не привело к избыточному (неправомерному) расходованию средств предприятия (исходя из полученной ценовой информации при производстве работ применены более дорогие материалы, чем принятые и оплаченные по акту КС-2 № 1 от 13.11.2023).

2.9. Согласно актам о приемке выполненных работ в рамках исполнения 2 контрактов и 1 договора подрядчиками были выполнены работы по посадке кустарников-саженцев в количестве 69 шт.

Контрольно-счетной палатой города Рязани в присутствии представителей заказчика 16.04.2024 произведен осмотр работ по посадке кустарников, выполненных подрядчиками в рамках исполнения вышеуказанных 2 контрактов и договора. По результатам осмотра выявлены следующие несоответствия:

1. Договор № 02/9/4-153/23-ЕП от 07.09.2023 с ООО «Электролом» (по акту приняты и оплачены работы по посадке *боярышника колючего* в количестве *18 шт.*).

На обозначенном представителем МУП «РМПТС» месте производства работ фактически посажены лиственные растения в количестве 16 шт., на 5 из которых имеется бирка «Боярышник 800». *Не предъявлены растения в количестве 2 шт.*

2. Контракт № 02/9-93/23-ЕП от 06.07.2023 с ООО «Граждансантехмонтаж» (по акту приняты и оплачены работы по посадке *кипарисовика тупого* в количестве *20 шт.*).

На обозначенном представителем МУП «РМПТС» месте производства работ фактически посажены *лиственные растения* в количестве *14 шт.* Не предъявлены для осмотра растения в количестве *6 шт.*

Необходимо отметить, что кипарисовик тупой относится к классу хвойных растений, а предъявленные для осмотра 14 растений - лиственные. Идентифицировать растения не представляется возможным, так как в исполнительной документации отсутствуют какие-либо документы на растения, в общем журнале работ отсутствует запись о производстве работ по посадке растений, на растениях отсутствуют бирки или этикетки с наименованием.

3. Контракт № 02/9-54/23-ЭЛ от 17.07.2023 с ООО «Пеликен» (по акту приняты и оплачены работы по посадке кизильника (разные виды) в количестве 31 шт.).

На обозначенном представителем МУП «РМПТС» месте производства работ фактически посажены растения в количестве 31 шт.

По форме листа и окрасу посаженные растения отличаются от кизильника. Идентифицировать растения не представляется возможным, так как в исполнительной документации отсутствуют какие-либо документы на посаженные растения, в общем журнале работ отсутствует запись о проведении работ по посадке растений, на растениях отсутствуют бирки или этикетки с наименованием.

На основании вышеизложенного, Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ МУП «РМПТС» осуществлена приемка работ по посадке кустарников-саженцев, не соответствующих условиям контрактов на общую сумму 39,7 тыс. рублей, в том числе: по контракту № 02/9-93/23-ЕП от 06.07.2023 на сумму 7,6 тыс. рублей, по контракту № 02/9-54/23-ЭЛ от 17.07.2023 на сумму 32,1 тыс. рублей. Оценить наличие негативных последствий (в том числе избыточных расходов) не представляется возможным, в связи с отсутствием документов на посаженные растения.

В связи с наличием существенного временного промежутка (более 5 месяцев) между датой приемки выполненных работ по посадке кустарников-саженцев (26.09.2023, 02.10.2023) и датой проведения осмотра (16.04.2024), полагаем, что данные такого осмотра с определенной долей вероятности не могут свидетельствовать о наличии или об отсутствии факта приемки невыполненных работ. Вместе с тем, независимо от причин и обстоятельств, результаты выполнения работ по посадке кустарников достигнуты не в полном объеме (по состоянию на 16.04.2024):

- по договору № 02/9/4-153/23-ЕП от 07.09.2023 с ООО «Электролом» - фактически отсутствуют принятые и оплаченные растения в количестве 2 шт. (боярышник колючий). Сумма нерезультативных расходов на оплату работ по посадке кустарников-саженцев составляет 5,3 тыс. рублей;

- по контракту № 02/9-93/23-ЕП от 06.07.2023 с ООО «Граждансантехмонтаж» - фактически отсутствуют растения в количестве 6 шт. Сумма нерезультативных расходов на оплату работ по посадке кустарников-саженцев составляет 2,3 тыс. рублей.

2.10. В ходе контрольного мероприятия проведена проверка фактического исполнения обязательств в рамках заключенных договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем.

В проверяемом периоде МУП «РМПТС» было заключено 17 договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем на общую сумму 13 035,7 тыс. рублей (НДС не облагается в связи с применением арендодателями упрощенной системы налогообложения), в том числе

- в 2022 году - 6 договоров на общую сумму 1 886,9 тыс. рублей, из них: с ИП Кузина Н.В. (ИНН 623100412637) - 5 договоров на сумму 1 596,5 тыс. рублей, с ИП Мартынюк В.В. (ИНН 504505213192) - 1 договор на сумму 290,4 тыс. рублей;

- в 2023 году - 11 договоров на общую сумму 11 148,8 тыс. рублей, из них: с ИП Кузина Н.В. - 9 договоров на сумму 9 355,8 тыс. рублей, с ИП Мартынюк В.В. - 2 договора на сумму 1 793,0 тыс. рублей.

Все договоры были заключены предприятием на основании осуществления закупки у единственного поставщика в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. *Для определения цены договоров предприятием использовались коммерческие предложения, полученные от одних и тех же в основном аффилированных (взаимозависимых) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей* (раздел 2.5 настоящего отчета, стр. 18-19).

Оказание услуг по предоставлению в аренду транспортных средств и спецтехники с экипажем документально подтверждается актами оказанных услуг на общую сумму 13 035,7 тыс. рублей, подписанными директором (и.о. директора) МУП «РМПТС» без разногласий. В актах указаны: вид (тип) арендуемой техники («КАМАЗ 43118 с КМУ», самосвал 10 куб. м КАМАЗ-65115, кран автомобильный КС-45717 г/п 25 т и т.д.), общее количество часов аренды по акту, цена (за 1 час) и общая сумма.

К актам приложены «Реестры работы спецтехники на объектах РМПТС» (составленные в виде таблицы), подписанные начальником транспортного цеха предприятия, в которых отражены: даты аренды техники, ее наименование, государственный регистрационный номер транспортных средств, время работы техники (в часах за каждый день аренды) и адрес выполнения работ.

Оказанные услуги оплачены в полном объеме.

Обоснование потребности закупок на оказание услуг по аренде транспортных средств и спецтехники с экипажем у единственного поставщика оформлено в виде служебных записок, составленных на имя директора предприятия начальником транспортного цеха. Согласно служебным запискам проведение закупок вызвано производственной необходимостью для проведения *срочных аварийных работ на участках подразделений МУП «РМПТС» (количество собственной техники и сотрудников (водителей) не хватает для выполнения аварийных и внеплановых работ)*.

Необходимо отметить, что в 2023 году существенно возросло время использования арендованной техники по сравнению с 2022 годом (общее время аренды выросло более чем в 4,6 раза), в отсутствие сопоставимого увеличения объемов выполнения работ по текущему ремонту (в том числе аварийному) тепловых сетейхозспособом, а также при практически неизменном количестве собственных транспортных средств.

В соответствии с пунктом 1.4 договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем оказанные услуги оформляются актом оказанных услуг, в котором отражается фактически отработанное время на основании подписанных представителем арендатора путевых листов.

Для проверки предоставлены путевые листы в количестве 643 шт., подтверждающие оказание услуг в рамках указанных 17 договоров аренды

транспортных средств и спецтехники с экипажем, в том числе: по договорам 2022 года - 112 путевых листов, по договорам 2023 года - 531 путевой лист.

Отмечаем, что данные, отраженные в путевых листах, частично не соответствуют сведениям, которые указаны в Реестрах работы спецтехники на объектах РМППТС (приложены к актам оказанных услуг), в том числе: частично не совпадают государственные регистрационные номера транспортных средств, даты и время (часы) работы техники, адреса выполнения работ.

В ходе анализа представленных путевых листов установлено:

1. В нескольких путевых листах не указано наименование (тип, марка, модель) транспортного средства (в 2022 году - в 5 путевых листах, в 2023 году - в 7 путевых листах). Кроме того, в части путевых листов не указан или указан не полностью государственный регистрационный номер транспортного средства (отсутствует часть букв номера или код региона регистрации): в 2022 году - в 8 путевых листах, в 2023 году - в 45 путевых листах.

2. В части путевых листов отсутствует оттиск печати арендодателя: в 2022 году - 8 путевых листов, в 2023 году - 31 путевой лист.

3. *Во всех путевых листах на автомобильную технику не указаны показания одометра транспортных средств, что не позволяет определить пробег автомобилей, а, следовательно, оценить эффективность использования арендованного транспорта.*

4. В значительной части путевых листов не указан маршрут следования транспортных средств (указано: «по Рязани», «МУП «РМППТС» «Котовского» и т.п.), что не позволяет определить адрес места выполнения работ;

5. В 333 путевых листах не указано время (часы) работы автомобильной техники и самоходных машин, в том числе в 2022 году - в 9 путевых листах из 112 (8%), в 2023 году - 324 путевых листах из 531 (61%), что противоречит пункту 1.4 договоров аренды, согласно которому оказанные услуги оформляются актом оказанных услуг, в котором отражается фактически отработанное время на основании подписанных представителем арендатора путевых листов.

Таким образом, исходя из представленных для проверки путевых листов не представляется возможным проверить объем фактически оказанных услуг в рамках договоров аренды транспортных средств и спецтехники с экипажем.

По пояснению начальника транспортного цеха предприятия время, указанное в путевых листах, может отличаться от времени указанного в акте выполненных работ, так как согласно договору по аренде техники время аренды не может быть менее 8 часов.

Таким образом, учитывая отсутствие в большинстве путевых листов сведений о времени работы транспортных средств и пояснения начальника транспортного цеха, Контрольно-счетная палата города Рязани делает вывод о том, что в проверяемом периоде МУП «РМППТС» не был организован надлежащий контроль за фактическим временем работы арендованных транспортных средств. Приемка и оплата услуг по аренде транспортных средств и спецтехники с экипажем осуществлялись без учета фактически отработанного времени. В связи с отсутствием информации о фактическом времени работы арендованных транспортных средств не представляется возможным рассчитать сумму

избыточных (необоснованных) расходов, связанных с приемкой и оплатой фактически неоказанных услуг.

Исходя из полученной информации (письмо УГИБДД УМВД России по Рязанской области) *часть путевых листов, представленных для проверки, имеет признаки поддельности, так как согласно данным Федеральной информационной системы Госавтоинспекции по состоянию на 13.02.2024 за указанными в данных путевых листах государственными регистрационными знаками учитывались другие транспортные средства (ГАЗ 2217 (Соболь), SKODA OCTAVIA, ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА и др.).*

На основании путевых листов, имеющих признаки недостоверности (поддельности), в акты оказанных услуг по 6 договорам аренды с ИП Кузина Н.В. включены услуги по аренде 3 транспортных средств (самосвалы) с экипажем на общую сумму 1 688,9 тыс. рублей (804 часа).

Кроме того, по 2 транспортным средствам в путевых листах не полностью указан государственный номер, что не позволяет определить, какое транспортное средство было предоставлено в аренду. В Реестрах работы спецтехники на объектах РМПТС (приложены к актам оказанных услуг) по данным 2 транспортным средствам указаны гос. номера, исходя из которых услуги по аренде спецтехники не могли быть фактически оказаны предприятию (за одним номером зарегистрирован автомобиль ГАЗ 3302 (ГАЗЕЛЬ), другой номер - не выдавался).

На основании вышеизложенного, у Контрольно-счетной палаты города Рязани имеются основания полагать, что МУП «РМПТС» были приняты и оплачены фактически неоказанные услуги по аренде 5 транспортных средств с экипажем на общую сумму 1 753,4 тыс. рублей (835 часов)

2.11. Контрольно-счетной палатой города Рязани проведена выборочная проверка соблюдения подрядчиками (поставщиками) сроков выполнения работ (поставки товаров) по 83 контрактам (договорам). Выявлено, что по 28 контрактам (договорам) подрядчиками (поставщиками) были нарушены установленные сроки выполнения работ (поставки товаров), в том числе:

- по 17 контрактам, заключенным в рамках Федерального закона № 44-ФЗ;
- по 11 договорам, заключенным в рамках Федерального закона № 223-ФЗ.

Исходя из предоставленных документов, только по 1 договору из 28 МУП «РМПТС» была надлежащим образом исполнена обязанность по направлению требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) в связи с нарушением подрядчиками (поставщиками) установленных сроков выполнения работ (поставки товаров), а именно: за нарушение установленных сроков выполнения работ по договору №05/7/4-47/23-ЕП от 13.04.2023 в адрес ООО «Теплострой» направлена претензия об уплате неустойки (пени) на сумму 7,3 тыс. рублей (неустойка оплачена подрядчиком в добровольном порядке).

В соответствии с частью 9 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 1.23.19 Положения о закупке сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом (договором), произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Контрольно-счетной палате города Рязани не предоставлены документы, подтверждающие, что нарушение сроков выполнения работ (поставки товаров) по 27 контрактам (договорам) было допущено подрядчиками (поставщиками) вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Сумма неустойки (пени) за нарушение поставщиками (подрядчиками) установленных сроков исполнения обязательств по 27 договорам должна была составить ориентировочно 8 702,5 тыс. рублей, в том числе:

- по 17 контрактам, заключенным в рамках Федерального закона № 44-ФЗ - 7 701,4 тыс. рублей;

- по 10 договорам, заключенным в рамках Федерального закона № 223-ФЗ - 1 001,1 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение требований части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 1.23.16 статьи 29 Положения о закупке МУП «РМПТС» не применены меры ответственности за несоблюдение поставщиками (подрядчиками) установленных сроков поставки товаров (выполнения работ) по 17 контрактам и 10 договорам. Сумма недополученных доходов предприятия составила ориентировочно 8 702,5 тыс. рублей.

3. Выборочная проверка целесообразности, эффективности и обоснованности осуществления отдельных расходов (затрат).

3.1. В 2022-2023 годах МУП «РМПТС» систематически не соблюдались установленные сроки и порядок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг). Отсутствие своевременной оплаты за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) создает необоснованные риски по дополнительному расходованию средств предприятия (уплата неустойки, судебных расходов и т.п.).

Согласно данным бухгалтерского учета за проверяемый период на основании вступивших в законную силу судебных решений МУП «РМПТС» понесены расходы по уплате штрафных санкций (штрафы, пени и неустойки) за нарушение предприятием условий договоров на общую сумму 32 219,6 тыс. рублей, в том числе:

1) в 2022 году - на сумму 2 118,0 тыс. рублей. Единственный кредитор - ПАО «Квадра-Генерирующая компания» (неустойка за нарушение установленных сроков оплаты по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя);

2) в 2023 году - на сумму 30 101,6 тыс. рублей. Основные кредиторы:

- ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» - 24 974,7 тыс. рублей (неустойка за нарушение установленных сроков оплаты по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя);

- ООО «Газпром межрегионгаз Рязань» - 5 043,8 тыс. рублей (пени за несвоевременную оплату за поставленный газ).

Расходы на уплату штрафных санкций (штрафы, пени) за нарушение условий договоров не направлены на достижение конкретных заданных результатов деятельности предприятия. Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что данные расходы являются неэффективными.

3.2. В соответствии с данными бухгалтерского учета за проверяемый период к предприятию были применены штрафные санкции (штрафы, пени) на общую сумму 772,6 тыс. рублей, в том числе:

- 431,3 тыс. рублей - штрафы УФАС по Рязанской области (постановления по делам №062/04/14.31-252/2022 от 20.06.2022 и № 062/04/14.31-664/2022 от 16.01.2023);

- 175,0 тыс. рублей - штрафы Государственной инспекции труда в Рязанской области (постановления по делам №62/6-54-22-ИЗ/12-15899-И/29-1 от 30.11.2022 и № №62/6-54-22-ИЗ/12-15907-И/29-1 от 30.11.2022).

Расходы на оплату штрафов являются по своему экономическому смыслу денежным взысканием в результате нарушения норм действующего законодательства РФ вследствие неправомерных действий (либо бездействия) юридических/должностных лиц, кроме того, вышеуказанные расходы не направлены на достижение конкретных заданных результатов деятельности. Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что данные расходы являются также неэффективными.

3.3. В ходе проведения контрольного мероприятия выявлено, что в 2023 году МУП «РМПТС» были осуществлены затраты на общую сумму 1 734,0 тыс. рублей, которые не связаны с уставной деятельностью предприятия и не направлены на получение дохода:

3.3.1. На основании письма директора муниципального предприятия «Ремонтно-строительное управление №1» города Рязани (далее - МП «РСУ № 1») МУП «РМПТС» осуществлено перечисление денежных средств по исполнительным листам (судебным приказам) в пользу работников МП «РСУ № 1». Платежные поручения подписаны директором МУП «РМПТС» Семеновым Н.И.

Фактически, МУП «РМПТС» была погашена задолженность другого хозяйствующего субъекта (МП «РСУ № 1») по заработной плате перед 8 работниками на общую сумму 1024,0 тыс. рублей.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 05.07.2024 по делу №А54-10033/2023 МП «РСУ № 1» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком до 25.12.2024.

Учитывая изложенное, с большой долей вероятности перечисленные средства не будут возвращены МУП «РМПТС», а, следовательно, в связи с необоснованными действиями директора Семенова Н.И. предприятию нанесен прямой действительный ущерб в размере 1 024,0 тыс. рублей, который выражается в уменьшении наличного имущества (денежных средств) в связи с оплатой задолженности другого хозяйствующего субъекта (МП «РСУ № 1») по заработной плате перед 8 работниками.

3.3.2. В рамках договора № 04-182/23-ЕП от 12.10.2023, заключенного МУП «РМПТС» в лице директора Семенова Н.И. с ООО «МАЛЛЕНОМ СИСТЕМС» (ИНН 3528176030) предприятием был приобретен «Аппаратно-программный

комплекс «Дорожный пристав», предназначенный для автоматического выявления должников, на общую сумму 710,0 тыс. рублей.

Через 14 дней после поставки «Аппаратно-программный комплекс» был передан Управлению Федеральной службы судебных приставов по Рязанской области на бессрочное ответственное хранение с правом использования имущества.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте ООО «МАЛЛЕНОМ СИСТЕМС» (<https://www.mallenom.ru/>) аппаратно-программный комплекс (АПК) «Дорожный пристав» интегрируется с базами Федеральной службы судебных приставов, Налоговой инспекции и ГИБДД и в автоматическом режиме на основе технологии распознавания автономеров выявляет в транспортном потоке и на парковках автомобили должников по налогам, штрафам и платежам.

Принцип работы: «Комплекс сканирует номера машин, движущихся в потоке со скоростью до 270 км/ч, и «пробивает» их по заданным пользователем базам данных. При обнаружении у владельца транспортного средства долгов, инспектор ГИБДД останавливает указанную машину. Далее судебные приставы или сотрудники налоговой инспекции взыскивают с неплательщика задолженность, вручают ему квитанцию или постановление суда, либо накладывают арест на имущество должника (в ряде случаев даже на автомобиль)».

Таким образом, данный аппаратно-программный комплекс не может использоваться МУП «РМПТС» в уставной деятельности (как и другими муниципальными предприятиями и учреждениями, созданными муниципальным образованием - городской округ город Рязань), так как его принцип работы увязан с интеграцией с базами данных (ФССП, ГИБДД), доступа к которым предприятие не имеет в силу действующего законодательства РФ.

Учитывая изложенное, Контрольно-счетная палата города Рязани считает, что затраты на приобретение АПК «Дорожный пристав» в размере 710,0 тыс. рублей являются необоснованными, так как они не связаны с уставной деятельностью предприятия и не направлены на получение дохода.

В связи с необоснованными действиями директора Семенова Н.И. предприятию нанесен ущерб, определить размер которого в настоящее время не представляется возможным, так как часть затрат на приобретение АПК «Дорожный пристав» может быть возвращена, в случае принятия решения о продаже указанного муниципального имущества.

Заместитель председателя



Д.А. Черенков